AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

(EXPEDIENTES OVNI)



EXPEDIENTE NÚMERO: 690225

LUGAR: VUELO IB-435 PALMA - MADRID

FECHA: 25 de Febrero de 1969

BIBLIOTECA CENTRAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE (BCEA)
CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE
ROMERO ROBLEDO 8
PLANTA PRIMERA PTA. 155
28071 – MADRID
Secretaría:
TEL.: 91 5032456 FAX.: 91.5032248

CORREO ELECTRÓNICO: bcea@ea.mde.es

MANDO OPERATIVO AEREO	ESTADO MAYOR SECCION DE INTELIGENCIA

2

CONFIDENCIAL

AVISTAMIENTO DE FENOMENOS EXTRAÑOS

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

LUGAR: - VUELO IB-435 PALMA-MADRID

FECHA: - 1969 / día 25 de Febrero

RESUMEN:

A las 2118Z, el IB-435 comunica a Barcelona ascenso para nivel 240, estimando Sagunto a las 2140Z. A las 2119Z pregunta si hay algún tráfico en su ruta, contestando Barcelona que existe uno viniendo de Madrid a la altura de Castejón. En 121.5 intenta contactar con un radar militar haciendo sucesivas llamadas a Samba, Safari y Kansas. A las 2127Z, enlaza con Kansas y le informa que tiene a la vista y en su misma ruta un objeto con destellos rojos y blancos, a una altura de unos 30.000 pies y a unas 20 millas de la costa de Valencia. En ese momento su posición es el radial 288 y 70 millas del VOR Palma. Confirma que los destellos se suceden alternativamente cada 15 segundos, variando su distancia con respecto a ellos.

A las 2133Z, llama a Barcelona para que informe a Embargo del objeto no identificado e indicando que lo ve muy lejos y que en ese momento está muy cerca del suelo, aproximadamente sobre Teruel.A las 2135Z enlaza con Embargo informándole de lo sucedido y a las 2138Z comunica haberlo perdido de vista.

CONSIDERACIONES

- La tripulación ve el objeto por primera vez a las 2119Z, lo tiene enfrente del morro, en su ruta y un poco mas alto. En ese instante la situación del astro Venus coincide completamente en ese punto. Posteriormente lo sitúan a la derecha y a la misma altura; la trayectoria relativa del astro describe una curva hacia la derecha y asímismo su Azimut va aumentando al disminuir su altura.

- La luz blanca y anaranjada y la producción de destellos son características clásicas en la observación de este astro.

- Es significativa la coincidencia de horario en el ocaso de Venus que ocurrió ese día, para el Observatorio de Madrid, a las 2140Z y los pilotos comunicaron el fin del avistamiento a las 2138Z.

- El fenómeno de la refracción atmosférica de los rayos de luz procedentes de un astro, mucho mas acusado cuando se encuentra próximo al horizonte, es responsable de efectos tan característicos como la deformación de la imagen del disco solar en el ocaso o el centelleo de las estrellas. Asímismo puede explicar sin dificultad los efectos descritos por los pilotos en cuanto a variaciones de intensidad y color o el desplazamiento aparente del objeto, e incluso la imagen triple visible hacia el final del incidente.

- Los pilotos definen la meteorología de esa noche como despejada y tranquila, con algún banco de nubes o de niebla en capa baja, siendo extraño que no tuviesen a la vista al planeta Venus, brillante en ese

CONFIDENCIAL
DESCLASIFICADO

Escrito: EMA/SCP	Nº: 3180	Ref.: S.S.F.A	Fecha: 12-05-93
OBSERVACIONES: Exp 690225			

CONFIDENCIAL

momento. Este argumento está a favor de la explicación oficial, puesto que la pregunta inmediata es ¿dónde se había metido el planeta Venus?.

ASPECTOS DESTACABLES:

El fenómeno observado por el IB-435 fue exaustivamente estudiado tanto por organismos civiles, Centro de Estudios Interplanetarios, como por militares, 3ª Sección del Estado Mayor del Aire.

Todos ellos dan una explicación científica al fenómeno, acompañando los informes con croquis que indican la situación de Venus con respecto al avión, situación que coincide plenamente con la indicada por los pilotos.

No se aprecian aspectos que hagan aconsejable mantener la condición de "MATERIA CLASIFICADA".

PROPUESTA DE CLASIFICACION: **DESCLASIFICADO**

Torrejón, a 29 de Abril de 1993

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

DESCLASIFICADO

Escrito:	Nº:	Ref.:	Fecha:
EMA/DOP	3180	SESPA	12-05-93

OBSERVACIONES: Expte. 690225

CONFIDENCIAL

EXPEDIENTE:	690225

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
EMA/DCI	709	SESPA	25-7-94

OBSERVACIONES: Expte. 690225

CONFIDENCIAL

4

ÍNDICE DE DOCUMENTOS

1 - REF. Nº 12-T-S, de 27 de Febrero de 1969 al Gral. Jefe del Sector Aéreo de Valencia

2 - REF. Nº 359/69/57 del Mando de la Defensa Aérea.

3 - REF. Nº 71-ST del Jefe del Estado Mayor.

4 - REF. Nº 568 de 06 de Marzo al TTE.GRAL.JEFE de la 3ª R.A.

5 - REF. Nº 13-S-T de 11 de Marzo, remitiendo informe.

6 - REF. Nº 10010/DD/JV/MN/Nº 172 de IBERIA.

7 - REF. Nº 494, designando informador.

8 - REF,s (No constan) de 17 de Marzo, del Juez Informador.

9 - REF. Carpeta nº 1700 del E.M. del Aire.

10 - REF. Nº 785-T de 18 de Marzo.

11 - REF. (No consta) de 28 de Marzo. Toma de declaración de ambos pilotos.

12 - Comunicaciones registradas y resumen-guía de las mismas.

13 - INFORME A S.E. y oficio de remisión.

14 - Croquis realizado por el Juez Informador.

15 - Carta del Sr. Ministro a un testigo visual.

16 - INFORMACIÓN posteriormente elaborada por el Juez Informador, con fecha 03-Abril-1969, que contiene los siguientes documentos:

16.1 - Escrito de Ref. 614, de 28 de Marzo de 1969, del General Jefe del E.M. del Aire, enviado al Juez Informador.

16.2 - Escrito nº 359/69/57 del Mando de la Defensa Aérea (Documento nº 2 del presente índice).

16.3 - Nombramiento de Secretario y Providencia de unión de documentos y citación.

16.4 - Página 41 del diario ABC de Madrid, del 11-03-69.

16.5 - Página 35 del mismo diario, de 12-03-69, con declaraciones del Sr. Ordovás.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTE... G.
18 MAR. 1994
ENTRADA Nº 79
EXP 690225

CONFIDENCIAL

CONFIDENCIAL

4-0

16.6 - Recorte del diario Madrid, del 12-03-69, con manifestaciones de los Sres. Ordovás y Carvajal.

16.7 - Reproducción de las comunicaciones intercambiadas entre el avión de Iberia y las diferentes Unidades de Control (Documento nº 12 del presente índice).

16.8 - Resumen guía de dichas comunicaciones (Documento nº 12 del presente índice).

16.9 - Datos relativos a la situación del Planeta Venus.

16.10- Datos sobre la situación meteorológica en la ruta Sagunto-Madrid-Oporto.

16.11- Representación gráfica de los datos facilitados por el Observatorio Astronómico y la situación del avión (Documento nº 14 del presente índice).

16.12- Providencia de trámite.

16.13- Declaración del Sr. Ordovás ante S.S.

16.14- Declaración del Sr. Carvajal ante el Sr. Instructor.

16.15- Resumen del Sr. Juez.

DESCLASIFICADO
ESCRITO: ENM/DCP | NUM.: 709 | REFERENCIA: SESDA | FECHA: 25-2-14
OBSERVACIONES: Expte. 690225

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
16 MAY 1994
ENTRADA 79
Exp 690225

CONFIDENCIAL

4-1

ESTADO MAYOR
3ª Sección

CIFRADO

Folio 4-1, cuenta de 17 folios.
nº 12-T-S.

S/. Objeto luminoso desconocido.

Folio 4, cuenta de 17 folios.

Excmo.Sr.:

Adjunto remito a V.E. copia del telegrama cifrado recibido en esta Jefatura del Excmo.Sr. Tte.General Jefe del Mando de la Defensa Aérea, para que de acuerdo con el escrito circular de esta Jefatura núm. 3.483-C-T, de fecha 31 de Diciembre del pasado año, nombre un informador para cumplimentar cuanto en el mismo se ordenaba en lo referente a la copia del escrito que se acompaña.

Dios guarde a V.E. muchos años
Zaragoza, 27 de Febrero de 1.969
EL TTE.GENERAL JEFE DE LA REGION

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

EXCMO.SR. GENERAL JEFE DEL SECTOR AEREO.

VALENCIA.-

MANDO DE LA DEFENSA AEREA

ESTADO MAYOR
2ª Sección

4-2

Núm.
359 R= 69-57

ASUNTO: Objeto no identificado.

Excmo. Sr.:

Amis Barcelona informa a las 2139Z que el Iberia 435, 1 Caravelle, Comandante D. en vuelo de Palma a Barajas (Madrid), a la altura de Sagunto, vión un objeto extraño a su mismo nivel de vuelo, 26.000 pies, que despedía destellos de luces rojas y blancas, que con intervalos de 10 a 15 segundos se encendían, por lo que desechó la idea de que fuese un avión; y dicho objeto estuvo siguiéndole durante unos 15 minutos, perdiéndose a continuación a gran velocidad.

A las 2140Z IB 435 llama a Embargo dándole el mismo informe que pasó a Barcelona Control, y Embargo tiene contacto radio y radar con dicho avión, pero negativo con el objeto extraño, así como ninguna Estación de Radar tuvo contacto con dicho objeto desconocido.

Lo que tengo el honor de comunicar a V.E. para su conocimiento.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 26 de Febrero de 1969

EL TENIENTE GENERAL,

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Excmo. Sr. Tte. General Jefe del Estado Mayor del Aire.-MADRID.-

4-3

MINISTERIO DEL AIRE

ESTADO MAYOR
3ª Sección
2º Negociado

GRÁFICAS VIRGEN DE LORETO

S/Rf.ª Núm. Fecha SECRETO N/Rf.ª Núm. 71.57

ASUNTO: Objeto volador no identificado (OVNI).

Excmo. Sr.:

Tengo el honor de remitir a V.E. copia de escrito 359 del Mando de la Defensa Aérea sobre un objeto volador no identificado, visto a la altura de Sagunto, por el Comandante del Iberia 435, en vuelo Palma-Barajas, a efectos de remisión del informe que determina el escrito-circular de este Estado Mayor, nº 9266-T de fecha 26 de Diciembre del pasado año.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 5 de Marzo de 1969

De Orden de S.E.
EL JEFE DEL ESTADO MAYOR,
P. D.

ESTADO MAYOR DEL EJERCITO - 3.ª SECCION

Excmo. Sr. General Jefe de la Tercera Región Aérea.-
ZARAGOZA.-

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

4-4

r.f. | 3ª Región Aérea ~~de Levante~~ | SECTOR AEREO VALENCIA.

S/Rf.ª Oficio | Núm. 12-T-S | Fecha 27-2-69 | N/Rf.ª | Núm. 568

ASUNTO: Informe sobre anomalías en vuelo de aviones.

SECRETARIA
ENTRADA
Fecha 10-3-69
Núm. 4544
Sección 3ª.

Excmo. Sr.

Tengo el honor de remitir a V.E., informe sobre anomalías en vuelo del avión de las Líneas Aéreas IBERIA, 435, que interesaba en su escrito de referencia.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Valencia, 6 de marzo de 1.969
EL GENERAL JEFE DEL SECTOR

Remito a Manuel

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

EXCMO. Sr. TENIENTE GENERAL JEFE DE LA 3ª REGION AEREA.

ZARAGOZA

4-S

ESTADO MAYOR
3ª SECCION

SECRETO

3ª Sec. E.M. 71-ST 5-3-69 /3-S.T.
2º Negdo.

Remitiendo informe.

Excmo. Sr.:

De acuerdo con la O.C. de ese Estado Mayor núm. 9266-T, de fecha 26 de Diciembre del pasado año, adjunto tengo el honor de remitir a V.E. informe que emite el Comandante del Arma de Aviación (S.V.) sobre un objeto volador no identificado visto por el Comandante del IBERIA 435, a la altura de Sagunto (Valencia) el día 25 de Febrero último cuando efectuaba vuelo desde Palma hasta Barajas.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Zaragoza, 11 de Marzo de 1.969.

Excmo. Sr.
EL TTE. GENERAL JEFE DE LA REGION

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

EXCMO. SR. MINISTRO DEL AIRE (Estado Mayor).

M A D R I D.

...ANDANCIA DEL [illegible] (3.7.) [illegible]
...ALDA DEL EXCMO. SR. GENERAL JEFE DEL SECTOR AEREO DE [illegible]
RECIBIDO ESCRITO NUMERO 532/6 de FECHA 3 [illegible] DE 1.969.

4-6

SECRETO
CIUDAD DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Excmo. Sr.

El día 25 de Febrero de 1.969 el avión de las Líneas Aéreas Españolas "IBERIA", tipo Caravelle, vuelo nº 435 de Palma de Mallorca a Madrid, pilotado por el Comandante [redacted] y que despegó del Aeropuerto de Palma de Mallorca a las 21,10 horas Z, comunicó a la Estación de Alerta y Control nº 5, a las 21,35 horas Z, el siguiente mensaje:

"Que estando a 26.000 pies de altura y comprobado con Barcelona Control que no había ningún tráfico en su ruta, está viendo un objeto que emite a intervalos, destellos de luz blanca y anaranjada, de una duración de 10 a 15 segundos y que dicho objeto estuvo siguiéndole unos 15 minutos perdiéndose a gran velocidad a las 21,50 horas Z aproximadamente

El Centro de Alerta y Control nº 5 comunica al avión que el Control Radar de la Estación está inoperativo desde el día 4 a las 9,11 horas Z y que pase a Centro de Alerta y Control nº 7 en Frecuencia 123'10.

El Centro de Alerta y Control nº 7 establece contacto Radio-Radar a las 21,41 horas Z con el avión de "IBERIA" y lo sitúa a 21 millas antes de Sagunto en el radial 110, sin registrar en la pantalla ningún otro eco que el de este avión.

El Centro de Comunicaciones del Area de Control de Valencia registra una comunicación a las 21,39 horas Z del avión IC KET, Grumman, de Argel a Madrid, notificando su situación sobre Sagunto a 16.000 pies de altura

El Centro de Alerta y Control nº 7 captó la traza de este avión a las 20,32 horas Z a 30 millas al Norte de Argel, dándole la designación F72P. Este avión de acuerdo con su Plan de Vuelo, notificó su situación sobre el Radiofaro de Son Sanjuan (MJV) a las 21,03 horas Z y 16.000 pies de altura y estimando Sagunto a las 21,23 horas Z y misma altura.

Ni en los Centros de Alerta y Control ni en el Area de Control de Valencia existe ningún otro Plan de Vuelo, contacto Radar, o notificación de posición de aviones que hayan podido sobrevolar el Radiofaro de Sagunto entre las 21,00 horas Z y las 22,00 horas Z.

El QAM de Valencia de las 21,30 horas Z es el siguiente: Viento = 280º 06 KTS; Visibilidad = más de 10 kilómetros; Tiempo presente = Despejado.

Hechas las oportunas y discretas indagaciones, el día 26 por la tarde, por este Informador, en Sagunto y Puerto de Sagunto, entre el vecindario y amistades, se deduce que no hay ningún observador visual que haya visto nada extraño a dicha hora en el espacio aéreo sobre dichas localidades.

De las investigaciones hechas por la 311 Comandancia de la Guardia Civil en las localidades de SAGUNTO, LIRIA, CHELVA, CHIVA, VILLAR DEL ARZOBISPO, VALL DE UXO, SEGORBE, JERICA, NULES, VIVER y LUCENA DEL CID, y según informe del Teniente Jefe de la Línea de Chiva, se deduce que a las 19,30 horas locales del día 25, el Guarda de la Hermandad de Labradores y Ganaderos de Chiva, [redacted], desde el lugar donde se hallaba sentado "Cuadrícula 545-656" Plano Militar 1: 50000, dirección Liria-Casinos y a una distancia de unos 15 a 20 kilómetros, observó la figura de la letra M muy grande en humo negro que poco a poco se fué difuminando hasta desaparecer. El mismo día sobre las 20,00 horas locales, el motorista del motor de riego "San Lucas", situado en la cuadrícula 547-667, del mismo Plano, observó en el espacio un objeto luminoso a la altura del paraje denominado "La Serratilla", término municipal de Chiva, a una altura de unos 3.000 metros, despréndiéndose verticalmente el mismo un segundo objeto brillante más pequeño, desapareciendo ambos.

No se tiene conocimiento de aterrizajes de aeronaves a dicha zona, habiéndose reconocido por Fuerzas del Puesto de Chiva en el Cuadrante denominado "La Serratilla", sin resultado positivo.

El Centro de Comunicaciones del Area de Control de Valencia registró una comunicación a las 18,23 horas Z del avión IB-249, Caravelle, de [illegible]

y otra comunicación a las 19,15 horas Z del avión IB-381, Caravelle, de Barcelona a Málaga, notificando su posición sobre Sagunto a nivel 260.

CONCLUSION: De todo lo actuado se deduce que aunque el Centro de Alerta y Control nº 7 no detectó sobre las inmediaciones de Sagunto nada mas que el avión de "IBERIA" y que Barcelona Control le notificase no había ningún tráfico en su ruta, existía a dicha hora y en la misma zona y siguiendo su misma ruta el avión IC KET, bajo control del Area de Control de Valencia, cuya jurisdicción abarca niveles inferiores al 240 y este Informador estima normal que no fuese detectado por el Centro de Alerta y Control nº 7 si este avión no lleva SIF y que Barcelona Control no le diese ningún tráfico en su ruta por iniciarse su jurisdicción a niveles superiores al 240.

También existen aviones en el Area de Control de Valencia aproximadamente a la misma hora, en la que los observadores de Chiva dicen haber visto anomalías en el espacio. (19'30" locales hasta) (20'00" locales hasta)

La llamada hecha al Centro de Alerta y Control nº 5 por el avión de "IBERIA", en el Canal de Guardia, frecuencia 125'5 notificándole su presunta anomalía en el vuelo, fué captada por la Torre de Control de la Base Aérea de Manises, y tanto ésta como la que hizo el avión a Barcelona Control, según informa recibido, no difiere de la recibida por el Centro de Alerta y Control nº 5.

Manises, 4 de Marzo de 1969.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

IBERIA
LINEAS AEREAS DE ESPAÑA

DIRECTOR GERENTE

4-8

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL
DIRECCION GENERAL DE NAVEGACION
Y DEL TRANSPORTE AEREO
ENTRADA N.º 4571
Fecha 14 MAR. 1969

N/ref. 10010/DD/JV/MN/Nº 172
Asunto : Objeto volador no identificado

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

EXCMO. SR. :

A través de la Dirección de Operaciones he sido informado con caracter preliminar, que uno de nuestros Comandantes Pilotos tiene la impresión de haber visto un objeto volador "no identificado".

He cursado instrucciones a la mencionada Dirección para que me remita un informe completo cobre este asunto, con el mayor número posible de detalles, y tan pronto como tenga entrada en esta Dirección, me permitiré elevarlo a su superior conocimiento.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de marzo de 1.969

EL DIRECTOR GERENTE :

EXCMO. SR. DIRECTOR GENERAL DE NAVEGACION Y DEL TRANSPORTE AEREO
MINISTERIO DEL AIRE - MADRID -

AIRE | ESTADO MAYOR DEL AIRE
SECRETARIA

4-9

GRÁFICAS VIRGEN DE LORETO

S/Rf.ª Num. Fecha N/Rf.ª Núm. 494

ASUNTO: Designación informador O.V.N.I.

Comunicole que por Orden del Excmo. Señor Ministro ha sido designado para efectuar una información sobre la supuesta aparición de un objeto aéreo no identificado (O.V.N.I.), visto por el Comandante de un avión de IBERIA, DON , el día 28 de Febrero en vuelo de Palma a Madrid.

Dios guarde a Vd. muchos años.
Madrid, 14 de Marzo de 1.969.
EL GENERAL JEFE DEL E.M. DEL AIRE.
P.A.
EL GENERAL SEGUNDO JEFE.

ESTADO MAYOR DEL AIRE * 2.º JEFE *

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

Sr. Tte. Coronel DON
3ª Sección E.M. Aire.

CASA.

ESTADO MAYOR
3ª Sección

4-10

. Identificación de un objeto aéreo.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Con el fin de efectuar una información ordenada por el Excmo. Sr. Ministro del Aire sobre la supuesta aparición de un objeto aéreo no identificado, el día 25 del pasado mes de febrero, ruego a Vd. dé las órdenes oportunas para que sean facilitados a este Estado Mayor los datos siguiente:

- Ruta meteorológica sobre la Península Ibérica SAGUNTO-MADRID-OPORTO, con indicaciones de nubosidad total vientos, turbulencias y estado higrométrico de la atmósfera a 30.000 pies, del día 25 del pasado febrero, de 20 a 21 horas Z.

Dios guarde a Vd. muchos años.

Madrid, 17 de marzo de 1969.

EL TTE. CORONEL JUEZ INFORMADOR,

SR. JEFE DEL CENTRO DE ANALISIS y PREDICCION DEL SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL.

3ª Sección - 4º Negociado

4-11

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Identificación de un objeto aéreo.

Como continuación a mi escrito de fecha 15 de los corrientes, comunico a V.I. que, para continuar los trabajos de información sobre los objetos aéreos no identificados, ha resultado necesario conocer los siguientes datos:

Día 25 de febrero de 1969.

- Situación del Planeta Venus a las 20 horas 30 minutos Z (tiempo universal) del mencionado día 25.
- Situación de Venus a las 21 horas Z (Tiempo universal).
- Hora (Z - tiempo universal) del OCASO de Venus y situación en este momento.

Ruego a V.I., por tanto, dé las órdenes oportunas para que me sea facilitada la citada información.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Madrid, 17 de marzo de 1969.

EL TTE. CORONEL JUEZ INFORMADOR,

ILTMO. SR. DIRECTOR DEL OBSERVATORIO ASTRONOMICO DE MADRID.-

ESTADO MAYOR DEL Aire
3.ª Secc. 4.ª Negd.ª
ARCHIVO
Carpeta n.º 1700

4-12

INFORMACION SOBRE "O.V.N.I." TENIENTE CORONEL Don [redacted]

= M A R Z O d e 1969 =

25-2-69)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

DEL AIRE

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL
DIRECCION GENERAL DE NAVEGACION Y DEL TRANSPORTE AEREO
-- SECRETARIA --

Mod. G: 02

4.13

3ª

S/Ref.º	Núm.	Fecha	N/Ref.º	Num.
3ª Secc. 4º Negc.	1908-T	17.3.69		691

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3.ª Seco. 4.º Negd.
ENTRADA
Salida nº 1700

ASUNTO: Información sobre O. V. N. I.

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3.ª Sección
Núm. 2995
Fecha 26-3-69
Negociado 4º
ENTRADA

Excmo. Sr.

En contestación a su escrito de referencia, tengo el honor de manifestar a V. E. que a su debido tiempo se dieron las órdenes oportunas al Jefe del Aeropuerto de Barcelona para que le fueran concedidas las máximas facilidades en su labor informativa al Teniente Coronel del Arma de Aviación (S. V.) D.
... sobre información de la supuesta aparición de un objeto aéreo no identificado.

Asímismo se manifiesta fué entregada a dicho Jefe la cinta magnetofónica que el Servicio de Control de Barcelona había remitido a esta Subsecretaría.

Dios guarde a V. E. muchos años.
Madrid, 21 dd marzo de 1969.
EL SUBSECRETARIO,

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL - SECRETARIA -

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA Nº 79
Exp 690225

ESTADO MAYOR DEL AIRE
SECRETARIA
24 MAR. 1969
REGISTRO ENTRADA
Núm. 3702

Excmo. Sr. Tte. General Jefe del Estado Mayor del Aire.

MINISTERIO

4-14

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3.ª Secc. 4.ª Negd.º
ARCHIVO
Carpeta nº 1700

OD

MADRID

ZARAGOZA

JEFE E.M.DEL AIRE,
JEFE TERCERA REGION AEREA

Ref.R.L.3.- 1909-T .- COMUNICO V.E. QUE TENIENTE CORONEL (SV) [illegible] DESTINADO EN ESTE ESTADO MAYOR SE TRASLADARA AL AEROPUERTO BARCELONA EN AVION T-3 DIA 18 (DIECIOCHO) PASADO CEJITO EFECTUAR INSTRUCCION SOBRE SUMINISTRO "OVHI" VISTO COMANDANTE AV DE IBERIA DIA 28 FEBRERO PASADO STOP RUEGO V.E. ORDENE QUE POR SECTOR AEREO BARCELONA SE PRESTE AL MENCIONADO JEFE MAXIMO APOYO.- FIN.

Madrid, 17 de marzo de 1969.
TRANSMITA V.E.
EL GENERAL JEFE DEL E.M.DEL AIRE,
P.D.
EL GENERAL SEGUNDO JEFE,

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

ESTADO MAYOR
3ª Sección – 4º Negociado

4-15

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3.ª Sección
Núm. 1908-I
Fecha 17-3-69
SALIDA

Información sobre O.V.N.I.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Excmo. Sr.:

Tengo el honor de comunicar a V.E. que, de orden del Excmo. Sr. Ministro de este Departamento, el Teniente Coronel del Arma de Aviación (SV) Don A
de este Estado Mayor, ha sido designado para efectuar una información sobre la supuesta aparición de un objeto aéreo no identificado, visto por el Comandante de un avión de "IBERIA" Don , el día 28 de febrero ppdc., en vuelo de Palma de Madrid.

Por lo anteriormente expuesto, ruego a V.E. ordene que, por los Organismos dependientes de esa Subsecretaría en MADRID y BARCELONA, sean concedidas al citado Teniente Coronel las máximas facilidades en su labor informativa.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid, 15 de marzo de 1969.
De Orden de S.E.
EL GENERAL JEFE DEL E.M. DEL AIRE,

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3ª Sección 4º Negociado
SALIDA

EXCMO. SR. SUBSECRETARIO DE AVIACION CIVIL.- C A S A.

4-16

Del MALEV

SERVICIO TRANSMISIONES
Depositado a las 8 Horas 57 Minutos
N.º de Orden 332
OPERADOR O.D.

EJERCITO DEL AIRE
M.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Mº 785-T

ZARAGOZA

JEFE REGION
JEFE SECTOR

BARCELONA

Teniente Coronel S.V. destinado Estado Mayor Aire se trasladará al Aeropuerto Barcelona en avión T-3 día hoy, objeto efectuar información sobre supuesto "Ovni" visto Comandante avión Iberia día veintiocho (28) Febrero último STOP Ordene se preste al citado Jefe máximo apoyo.

Zaragoza 18 Marzo 1969
GENERAL JEFE DEL E.M.
P.D. EL CORONEL 2º JEFE DEL E.M.

25 FEB 69

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3ª Sección

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

4-17

Investigación sobre O.V.N.I.-Toma de declaración a 2 pilotos de IBERIA.

Excmo. Sr.:

Tengo el honor de comunicar a V.E. que, de orden de S.E. el Sr. Ministro del Aire, he sido nombrado Juez Informador para realizar una investigación sobre la supuesta aparición de un objeto aéreo extraño el día 25 de febrero último, que fue observado por la tripulación de un avión de IBERIA durante el vuelo IB-435 de PALMA DE MALLORCA a MADRID.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, resulta necesario tomar declaración a los Sres. Don [redacted] y DON [redacted], Comandante y segundo piloto del avión Caravell que realizó el mencionado vuelo IB-435; por lo que me permito solicitar de V.E. se den las órdenes que estime oportunas para que dichos Señores se personen en el Estado Mayor del Aire (3ª Sección), el día 2 del próximo mes de abril de 10 a 11 de la mañana.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid, 27 de marzo de 1969.
EL TTE. CORONEL JUEZ INFORMADOR,

E. S. SR. SUBSECRETARIO DE AVIACION CIVIL.- C A S A.

5

DECLARACION DE DON [redacted], DE 32 AÑOS DE EDAD, NATURAL DE MADRID, CON DOMICILIO EN MADRID, CALLE DE [redacted] NUMERO [redacted], SEGUNDO DERECHA, TELEFONO [redacted], COMANDANTE DE LA AERONAVE DE LA LINEA DE "IBERIA"-435, DE PALMA-MADRID.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

RELATO DEL HECHO:

Al alcanzar el nivel de vuelo 26.000 piés el 2º piloto observó una luz extraña a la misma altura, me lo hizo notar y llamé al control Barcelona para ver si había algún tráfico en nuestra ruta. El control contestó negativamente. Al observar la luz más detalladamente, vímos que cambiaba de intensidad alternativamente pasando de un color rojo brillante a un color blanco brillante con una periocidad de unos 10 a 15 segundos. Intentamos enlazar con el radar militar en frecuencia de 121/5 (canal de emergencia), no consiguiendo enlazar con ningún centro radar nada más que con las torres de control civil. A través de las torres de Barcelona que estaba en contacto por teléfono con Embargo notificamos a éste nuestra posición y la posición aproximada del objeto que estábamos viendo, hasta poco antes de desaparecer el objeto que enlázamos con Embargo directamente en frecuencia 123/1. El objeto se mantuvo durante unos 15 minutos a nuestra altura aproximadamente, al cabo de los cuales realizó un descenso rápido aparentemente hasta el suelo volviendo a la posición que tenía antes, con respecto al avión. Se alejó aparentemente hasta que vímos un punto muy lejano, volviéndose a acercar en poco más de un minuto a una posición más cercana que la que antes tenía, digo esto porque antes no apreciamos forma y en esta ocasión ofrecía la forma de un triángulo con los vértices iluminados. Se mantuvo durante 3 ó 4 minutos aparentemente a la misma marcha nuestra y desapareció definitivamente disminuyendo paulatinamente de intensidad hasta perder un punto en la lejanía.

INTERROGATORIO

Día: 25 de Febrero de 1.969.

Hora: 2220 locales (2120 Z)

¿Cómo empezó a verlo?. Le avisó el 2º piloto y lo vió situado con respecto al eje longitudinal del avión de "doce y media a una"

¿Qué rumbo magnético mantenía en ese momento?. 288º

¿Quién llevaba los mandos del avión en ese momento?. El piloto automático vigilado por el 2º piloto.

¿Durante todo el tiempo de la observación del objeto extraño quitaron el piloto automático?. NO, continuó puesto.

¿Llevaba corrección de deriva?. No.

¿Qué nivel de vuelo?. 260

¿Qué situación meteorológica encontraron en la ruta hasta el momento del fenómeno?. Despejado y noche clara.

¿Qué situación tenía el avión?. A 80 millas de la costa.

¿Situación meteorológica en el resto del viaje?. Algunos bancos de niebla o nubes bajas pegadas al suelo.

¿A qué hora llegaron a Madrid?. A las 2200 Z.

¿Permaneció el objeto siempre en la misma situación?. Daba la sensación de que se alejaba un poco hacia la derecha.

¿La sensación de alejamiento por qué la notaba?. Porque disminuía la luz.

¿Vieron algún otro objeto brillante por esa zona?. NO.

¿Tamaño?. Unos 10 cm. aproximadamente

¿Los destellos o cambios de luz, fueron cronometrados?. De 10 a 15 segundos, pasando de rojo brillante a blanco brillante.

¿En qué se funda para decir que bajó de altura hasta el suelo y volvió a subir verticalmente?. La sensación visual fue de que el objeto extraño descendía no pudiendo precisar si era hasta el suelo y volvía otra vez a la situación anterior.

¿Tiempo que duró el fenómeno?. Aproximadamente unos 20 minutos.

¿Cómo dejó de verlo?. Poco a poco a una velocidad bastante grande aparentemente dirigiéndose hacia el nordeste.

¿Qué otros miembros de la tripulación vieron el fenómeno?. El 2º piloto y el mecánico y creo que una azafata

¿Puede darme algún dato más aclaratorio?. Que las estrellas se veían bastante difuminadas porque había luna casi llena y la teníamos situada en cola.

Madrid, diecisiete de Marzo de mil novecientos sesenta y nueve.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

DECLARACION DE DON DE 30 -
AÑOS DE EDAD, NATURAL DE , PROVINCIA DE GUIPUZCOA, CON
DOMICILIO EN MADRID, CALLE DE NUMERO , TELEFONO
2º PILOTO DE LA AERONAVE DE LA LINEA "IBERIA"-435, DE PALMA-MADRID.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

RELATO DEL HECHO:

A unos 15 ó 20 minutos después de despgar de Palma, alcanzando el nivel 260 ví una luz aproximadamente en el morro del avión, que en un principio podía confundirse con un tráfico, comprobándose con control Barcelona que no había ninguno en esa zona. Se efectuaron llamadas en frecuencia 121/5 a los G.C.I. militares. Contestó Kan - sas diciéndonos que llamáramos a Embargo ya que tenía algunas dificultades, a la vez contestó control Barcelona y otras torres y nos dió Barcelona la frecuencia 123/1 para enlazar con Embargo, al que se dió nuestra posición y la del objeto. Dicho objeto era una luz blanca brillante que pasaba al rojo y volvía al blanco cada 10 ó 15 segundos. Se apreció un descenso aparentemente hasta el suelo y - vuelta a la misma posición. Siguieron los cambios de luz y perdi - mos el objeto al alejarse aparentemente. Al poco tiempo volvímos a verlo aparentemente más cerca, ya que se apreciaba tres luces que coincidían con los vértices de una figura triangular, siendo estas luces de color rojo. Al poco tiempo aparentemente se alejó dejando de verse dicho objeto.

INTERROGATORIO

Día y hora. 25 de febrero de 1969, a las 2120 z.

¿Cómo empezó a verlo?. Fuí el primero que lo ví mirando al horizonte, de repente, y se lo comuniqué al Comandante.

¿Situación del objeto con respecto al avión?. Unos 15 ó 20 gra - dos, a la derecha del morro del avión.

¿Llevaba Vd. los mandos del avión en ese momento?. Sí con el automático.

¿Durante el tiempo de la observación continuó el automático puesto?. SI.

¿Situación meteorológica de la ruta hasta el momento de la observación y posterior?. Noche despejada y tranquila, con algún banco de nubes o de niebla en capa baja.

¿Qué situación tenía el avión?. A 70 ó 80 millas de la costa.

¿Según su observación qué sensación de movimiento tenía el objeto?. Primero quieto, luego descenso aparente hasta el suelo, ascenso a la misma posición, desaparición, vuelta a aparecer un poco más cerca, aparentemente, y desaparición definitiva aparentemente hacia la derecha.

¿Vió algún otro objeto brillante en esa zona?. NO.

¿Tamaño?. Aproximadamente y aparentemente como una naranja.

¿Cronometró los destellos?. Los cronometró el Comandante.

¿Cree que descendió el objeto hasta el suelo en su bajada?. Aparentemente dió esa sensación.

¿Tiempo que duró el fenómeno?. Poco menos de 20 minutos.

¿Cómo dejó de verlo?. Una disminución de luz.

¿Qué otros miembros de la tripulación o algún pasajero más lo vieron?. El comandante, el mecánico, una azafata y quizás un auxiliar.

¿Qué Centros de Control cree Vd. que pudieron enterarse de este fenómeno?. Zaragoza (Torre), Valencia (Torre), Control Barcelona y Palma, Kansas y Embargo, por llamar en frecuencia de guardia para enlazar con radares militares.

¿En los contactos con estos controles, redactaron Vdes. el hecho?. Si, dimos nuestra posición, la del objeto y lo que vimos.

¿Al tomar tierra, a quién comunicaron el incidente?. Rellenamos un informe, por separado, el Comandante y yo que entregamos en la Flota de Caravelle (Jefatura).

¿Puede darme algún dato más aclaratorio?. Creo que no hay nada más significativo que decir.

Madrid, diecisiete de Marzo de mil novecientos sesenta y nueve.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

9

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

EXP 690225

RESUMEN-GUIA DE LAS COMUNICACIONES REGISTRADAS EN CINTA MAGNETOFONICA INTERCAMBIADAS ENTRE EL AVION DE IBERIA, VUELO 435 DE PALMA A MADRID Y LAS DIFERENTES UNIDADES DE CONTROL Y DE LA DEFENSA AEREA, EFECTUADAS EL DIA 25 DE FEBRERO DE 1969.

==========

- A las 2118 z (canal tres, frecuencia 127.7), IB 435 indica en su primera llamada a Barcelona estar ascendiendo para nivel 240, estimando Sagunto a 2140

- A las 2119 z pregunta si hay algún tráfico en su ruta, contestando Barcelona en sentido de que existe otro tráfico viniendo de Madrid que está a la altura de Castejón. El avión insiste sobre si hay otro tráfico, dando libre nivel 220.

- A las 2122 z IB 435 llama a Samba en 121.5 (canal tres) y le debe de salir Palma-Son San Juan, y le pide frecuencias para llamar al radar militar, llamando a continuación, siempre en 121.5, a Kansas y a Safari. Vuelve a llamar a Barcelona diciéndole que está llamando al radar militar, continuando a continuación sus llamadas a Kansas y Safari.

- A las 2127 z, enlaza con Kansas en 121.5 e informa que tiene a la vista y en su misma ruta un objeto con destellos rojos y blancos a una altura de unos 30.000 piés y a unas 20 millas de la costa de Valencia, indicando que su posición es en el radial 288 del VOR de Palma y aproximadamente a unas 70 millas de Palma, volviendo a confirmar los destellos blancos y rojos que se apagan y se encienden alternativamente cada 15 segundos aproximadamente, variando su distancia con respecto a ellos.

- A las 2133 z, llama a Barcelona para que informe a Embargo del objeto no identificado (OVNI) e indicando que lo ve muy lejos y que en ese momento ha bajado muy cerca del suelo, aproximadamente sobre Teruel.

- A las 2135 z, enlaza con Embargo, informándole de lo sucedido y a las 2138 z dice haberle perdido de vista.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

10

EXP 690225

REPRODUCCION DE LAS COMUNICACIONES INTERCAMBIADAS ENTRE ED AVION DE IBERIA (VUELO IB-435) Y LAS DIFERENTES UNIDADES DE CONTROL GRABADAS EN CINTA MAGNETOFONICA POR EL CENTRO DE CONTROL DE BARCELONA.

C.BAR.- BARCELONA, (ilegible) adelante.

IB-435.- De Palma para Madrid nivel 200 ascendiendo para 260, estimando Sagunto a los 40.

C.BAR.- Recibido

C.BAR.- ¿.....?.

IB-435.- Barcelona, IBERIA 435. ¿Por favor hay tráfico en mi ruta en la misma dirección o en dirección opuesta?.

C.BAR.- Afirmativo. Tiene Vd. un tráfico a 270, 270 una IBERIA Caravelle de Madrid a Palma, a 20 estima Sagunto, a 214(á las, ilegible Vd., pero a 270 o 275.

IB-435.- Recibido, gracias.

IB-435.- ¿No tiene ninguna otra cosa en mi ruta?, ¿no?.

C.BAR.- En su ruta pues tengo, NO negativo. No tengo nada más er su ruta.

IB-435.- Gracias.

(Barcelona IBERIA 582. Iberia Barcelona repita indicativo. 582 a nivel 210 de Valencia para Barcelona, estimando Reus a las 32).

IB-435.- 435, Barcelona.

C.BAR.- Barcelona, 435.

C. BAR.- ¿Nivel actual?.

IB-435.- Ilegible, 220.

C.BAR.- Recibido, gracias.

IB-435.- Safaria - Iberia 435.

C.BAR.- 435 - Barcelona.

IB-435.- Safaria Iberia 435.

C.BAR.- 435 - Barcelona.

C.BAR.- SON San Juan, Iberia 435 está tratando de llamar al radar militar ¿sabe su frecuencia más idónea para llamar?.

IB-435.- De acuerdo, gracias, intentaré enlazar con él.

IB-435.- Safari Iberia 435.

IB-435.- KANSAS - Iberia 435

BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

11

(Barcelona Iberia 309 actualmente sobre Reus a través de 190 para 250, Maella a los 3).

IB-435.- Safari Iberia 435.

IB-435.- Safari Iberia 435.

C.BAR.- Iberia 435 Barcelona

IB-435.- Barcelona 435 ¿me llama Vd. en 121,5?.

C.BAR.- Afirmativo. Entiendo está Vd. llamando para pruebas.

IB-435.- Estoy llamando al radar militar, muchas gracias. Si interfiero, ilegible.

¿ ? Barcelona Iberia 435 le está llamando.

IB-435.- Negativo. Muchas gracias, alcanzando 260 hora.

C.BAR.- Recibido.

IB-435.- Nada, muchas gracias. Valencia Iberia 435.

IB-435.- Kansas Iberia 435.

IB-435.- Safari Iberia 435.

(Barcelona Iberia 309 alcanzando y manteniendo 250,recibido, ilegible, 283 adelante Barcelona).

Kansas, adelante para 435 ¿quién llama?.

IB-435.- Afirmativo. Estaba llamando yo a Kansas. Es para informarles que según nos comunica Barcelona en nuestra ruta no hay ningún tráfico y tenemos a la vista nosotros un O.V.N.I. que da destellos rojos y blancos, aproximadamente en la misma ruta que nosotros de Palma para Madrid, a una altura de unos 30.000 pies, de 25 a 30.000 pies y a y a unas 20 millas de la costa de Valencia.

Kansas, ilegible.

IB-435.- Es muy dificil precisar la distancia en el mar. Está justo en nuestra ruta, quizá un poco más alto , y la distancia de este objeto al mar pues no la podemos identificar bien, porque, claro, como está enfrente de nosotros puede estar encima de tierra o encima del mar; pero está justamente enfrente de nosotros, nosotros llevamos, estamos en el radial 288 VOR-Palma, aproximadamente a unas 70 millas de Palma y la distancia entonces nosotros no la identificamos bien, pero la altura sí de 25 a 30.000 pies. Ilegible, rojos y luego blancos bastante intensos y luego rojos, se apaga el rojo y se pone como anaranjado y así sucesivamente.

(Barcelona, ilegible, 582).

IB-435.- Iberia 435 - Barcelona.

(Barcelona Iberia 582).

12

IB-435.- Pues, nada, ni idea, es un, es una cosa, es un O.V.N.I. que, que cambia de blanco a rojo. Al principio nos creiamos que era un avión, pero nos informa Barcelona que en nuestra ruta no hay ningún avión. Nos extrañaba que fuera un avión porque la duración del período rojo y blanco es bastante más larga que la normal de intermitencia de los planos, pero la distancia no la podemos precisar, puede ser bastante lejos o cerca, ya te digo, de todas maneras algunas veces es muy intenso y otras veces, como ahora, por ejemplo, es bastante apagado y se ve lejos y otras veces, sin embargo, le vemos más cerca.Ahora es muy dificil precisar la distancia.

(Barcelona, India Charlie, ilegible?).

IB-435.- Sí, bastante. Por eso nos ha extrañado que en una extensión de que te diría yo, quizá 15 segundos que cambia de un color a otro. También es dificil precisar, porque ya te digo que está bastante lejos de nosotros. Ahora cada vez parece que está más, ilegible, ahora está brillantísimo y altura puede ser la misma o quizá un poco más alto que nosotros. Nosotros vamos a 26.000 pies.

(Barcelona, Iberia 582).

IB-435.- Sí, gracias, intentaremos llamar a Embargo. Ahora los únicos que nos habeis contestado sois vosotros. Intentaré llamar, gracias.

(Barcelona, Iberia 582. 582 Barcelona.582 pasamos Reus hace un minuto, nivel de vuelo 170, librando para 4.000 pies.Recibido. Notifique Villanueva).

IB-435.- Embargo Iberia 435, llamando a Embargo. Iberia 435 en 121,5, 435 Barcelona.

C.BAR.- Barcelona 435.

IB-435.- Iberia 435 Barcelona.

C.BAR.- Barcelona Iberia 435.

IB-435.- 435 Barcelona adelante.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

IB-435.- Barcelona, ilegible, estaba llamando en otra frecuencia, un momento, ilegible 60, estimando Sagunto a los 40.

C.BAR.- Iberia 435 Barcelona.

IB-435.- Iberia 435 en 121,5 ¿recibe?.

IB-435.- Recibo, adelante Barcelona al 435.

C.BAR.- 435, diga si tiene algún mensaje para Embargo, que los llamaremos por teléfono.

IB-435.- Afirmativo. Es que tenemos desde hace rato un tráfico a la vista, no es un tráfico, no es un tráfico, porque Barcelona me ha informado que no lo hay. !Eh!, ahora mismo lo hemos perdido, ha desaparecido completamente, asi que ya dejenos en la llamada, pero de todas manera digale a Embargo que era un tráfico que daba un color rojo muy intenso seguido de uno blanco bastante intenso con una

frecuencia de 15 segundos de un color a otro. Altura de 25 a 30.000 pies. Ahora vuelve a aparecer muy lejos, ahora bastante lejos y la posición aproximada, ahora que debe estar muy aproximada porque es la distancia delante, puede ser .... ahora ha bajado muchísimo a cerca del suelo, en fin apoyarse sobre Lérida, me pareció sobre Teruel o por ahí.

C.BAR.- Recibido, gracias. Lo hacemos. Avisamos a Embargo, no obstante, si quiere Vd. puede hacerlo, una llamada. Están en la escucha. Ahora en 125,5.

IB-435.- Embargo 435.

IB-435.- Embargo 435.

IB-435.- Iberia 435, 435 llamando a Embargo.Reciben?

IB-435.- Buenas noches. Iberia 435 de Palma para Madrid a, un momento, a 20 millas de la vista de Valencia en el radial 288 del VOR-de Palma. Tenemos desde hace rato en nuestra ruta un objeto brillante de, que da intensidad de colores de rojo a blanco con una periodicidad de unos 15 a 10 segundos bastante intensos.

(Iberia 582. Pasamos Villanueva, y liberando 60 para 4.000)

IB-435.- Ha desparecido. En estos momentos aparece quizá más cerca, con una forma de triángulo, me parece que son como tres luces y la distancia no la podemos precisar, porque debido a la luz de noche ya saben que es difícil. La altura tampoco, puede ser a la misma nuestra . Vamos a 26.000 pies, y aproximadamente antes nos parecía que iba al mar. Ahora debe estar por encima de Tudela, quizá por esa zona.

IB-435.- Embargo 435, ¿recibido mensaje?.

IB-435.- Embargo 435, ¿recibe ahora?.

IB-435.- Embargo 435, ¿recibe ahora?.

IB-435.- Bueno, pues nada, ilegible.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

IB-435.- Ha desparecido, no le vemos, muchas gracias, hasta otro, si no quiere nada.

IB-435.- Bueno, adios, ahora ha desaparecido, ya no vemos nada.

IB-435.- Kansas 435.

IB-435.- Pues lo siento, no llevamos UHF. Negativo.

(Barcelona Iberia 438, buenas noches, pues lo siento tampoco tenemos, ilegible, la máxima es 1. 1270, ilegible, 58. Afirmativo. He recibido, ilegible. Afirmativo 341. De acuerdo, paso a 12).

IB-435.- Barcelona Iberia 435.

C.BAR.- 435 Barcelona adelante.

IB-435.- 435, ilegible ..... Sagunto, nivel de vuelo 260, estimando Castejón a los 56.

14
EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

¿Ilegible, Madrid Zona de Control.

IB-435.- 435, buenas noches.

15

ESTADO MAYOR DEL AIRE

3ª Sección

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

INFORME A S.E.

ASUNTO: Supuesta aparición de un objeto volador no identificado (O.V.N.I.) visto por la tripulación de un avión de IBERIA.

1. EXPOSICION

La mayoría de la prensa nacional ha difundido noticias sobre la aparición de un objeto aéreo no identificado, visto por los miembros de la tripulación de un avión tipo CARAVELLE perteneciente a la Compañía de Líneas Aéreas IBERIA, que el día 25 del pasado mes de Febrero hacía el vuelo IB-435, dirigiéndose de PALMA DE MALLORCA a MADRID.

Posteriormente, se han publicado, en los principales diarios y revistas, declaraciones de los pilotos de la mencionada aeronave: Comandante Don S y 2º piloto Don

De estas declaraciones, hechas en diferentes entrevistas, se ha querido deducir la certeza de la existencia de lo que ha dado en llamarse OVNI.

La difusión por la prensa de estas afirmaciones y los comentarios hechos por determinados periodistas o corresponsales -

.../en

en un tono peyorativo hacia las autoridades que deben entender en estos asuntos; han hecho necesario llevar a cabo esta información con el fin de encontrar, dentro de lo posible, una explicación lógica y razonada sobre las causas que pudieron producir las sensaciones visuales relatadas por los citados pilotos.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

2. ANTECEDENTES

Para realizar el estudio que motiva esta información, se han consultado y tenido en cuenta los siguientes antecedentes.

2,01 Nota informativa enviada por la Oficina de Prensa de este Ministerio a los medios informativos, con fecha 5 de Diciembre del pasado año, rogando a todas las personas que observen fenómenos que pudieran relacionarse con la presencia de los denominados OVNIS, se lo comuniquen a las Autoridades aéreas, "con el fin de que llegue la noticia a los órganos aéreos competentes y éstos puedan llevar a cabo las oportunas informaciones". (ANEJO Nº 1)

2,02 Circular dirigida por este Estado Mayor, con fecha 26 de Diciembre de 1968, a los Sres. Generales Jefes de Región y Zona Aérea, dando normas para realizar las oportunas averiguaciones e informaciones cuando, de acuerdo con la nota informativa publicada, cualquier persona notifique por escrito haber observado un OVNI. (ANEJO Nº 2)

2,03 Notificación escrita enviada por el Mando de la Defensa Aérea a este Estado Mayor, con fecha 26 de Febrero pasado

..../en

en la que se da cuenta del hecho, según comunicación del avión IB-435, recibida por "EMBARGO", a las 2140Z horas, en contacto radio y radar con el citado avión. (ANEJO Nº 3).

2,04 Informe emitido por el Comandante del Arma de Aviación (S.V.) Don , por Orden del Excmo. Sr. General Jefe del Sector Aéreo de Valencia, y en cumplimiento de lo ordenado en la Circular de este Estado Mayor a las Jefaturas de Región (citada en párrafo 2,02). Este informe, basado en el testimonio de los contactos radio y radar tenidos por el avión IB-435, y de las gestiones hechas por la Guardia Civil en las localidades de la zona, en su "CONCLUSION" insinúa, de forma poco concreta, que las sensaciones visuales percibidas por la tripulación del Caravelle pudieron ser producidas por la existencia de otros aviones en el área de Valencia, en coincidencia horaria con el avión IB-435. (ANEJO Nº 4).

2,05 Noticias publicadas en la prensa nacional. Día 11 de Febrero, según informes Agencia CIFRA, conoce el hecho pero no los nombres de los tripulantes. Días posteriores se publican entrevistas con los Sres. (y . Día 16 de Marzo, concretamente el diario ABC hace comentarios sobre actuación de las autoridades que deben entender en estos asuntos, firmados por el corresponsal Don . (ANEJOS Nº 5-A, 5-B y 5-C).

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

../2,06

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
MADAN.º 79

Exp 690225

2,06 Reproducción de las comunicaciones (completas) intercambiadas entre el avión de IBERIA, vuelo 435, de PALMA a MADRID, y las diferentes Unidades de Control, civiles y militares, efectuadas el día 25 de Febrero de 1969 y registradas en cinta magnetofónica en el Centro de Control de Barcelona. (ANEJO Nº 6-A).

2,07 Resumen-Guía de las comunicaciones citadas en el apartado anterior (2,06) con expresión del horario exacto en que se llevaron a cabo. Este horario está grabado en la cinta magnetofónica superpuesto a las conversaciones por medio de señales. (ANEJO Nº 6-B).

2,08 Declaraciones hechas ante el Teniente Coronel Informador por los Sres. [redacted] y [redacted], 1º y 2º pilotos, respectivamente, del avión IB-435. (ANEJOS Nº 7-A y 7-B)

2,09 Información sobre la situación del planeta Venus a diferentes horas del día 25 de Febrero del presente año, facilitada por el Observatorio Astronómico de Madrid a requerimiento del Teniente Coronel Informador. (ANEJO Nº 8)

2,10 Información sobre la situación meteorológica en la ruta PALMA-MADRID-OPORTO, durante el día 25 de Febrero pasado, facilitada por el Centro de Análisis y Predicción del Servicio Meteorológico Nacional, a requerimiento del Teniente Coronel Informador. (ANEJO Nº 9).

2,11 Han sido también considerados como "ANTECEDENTES" todas las informaciones de otros casos de supuestas apariciones de OVNIS hechas en su día y enviadas a este Estado

.../Mayor

BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Mayor por diferentes organismos del Ministerio del Aire, en cumplimiento de las normas incluídas en la Circular de este Estado Mayor, citada en el apartado 2,02. Estas informaciones, archivadas en el 2º Negociado de la 3ª Sección, han sido revisadas detenidamente por el Teniente Coronel Informador.

2,12 En escrito nº 494, de la Secretaría del Estado Mayor del Aire, el Excmo. Sr. General 2º Jefe comunica al Teniente Coronel Don [redacted] que por Orden del Excmo Sr. Ministro del Aire ha sido nombrado Informador.

3. ESTUDIO

Para llevar a cabo de forma ordenada y lo más objetivamente posible este estudio, seguiremos los siguientes pasos:

1º. Reconstrucción de los hechos.

2º. Una vez lograda la versión más real de lo ocurrido, formularemos las hipótesis que pueden explicarlo.

3º. Escogeremos la hipótesis más razonable para explicar su posibilidad.

3,1 Como es lógico al intentar llegar a una versión objetiva de los hechos que dieron lugar a las sensaciones visuales percibidas por la tripulación del Caravelle, no tenemos ~~más~~ remedio que atender a lo declarado por los protagonistas. Ahora bien, de todos es sabido que al relatar muchas veces un suceso, los testigos incurren en diferen

.../cias

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

EXP 690225

cias e incluso contradicciones que no son producidas deliberadamente, sino que ciertos detalles se van confundiendo en la memoria, y la misma persona puede narrar un suceso, en repetidas ocasiones, cada vez más diferente creyendo honradamente que dice la verdad y lo mismo siempre. Es por lo que, en este caso, no atenderemos sólo a lo expuesto por los Sres. [redacted] y [redacted] en la última declaración ante el Teniente Coronel Informador, sino que debemos tener en cuenta la conversación directa tenida mientras se producía el fenómeno visual, las declaraciones primeras hechas a los periodistas y por último, las contestaciones al interrogatorio de las declaraciones oficiales antes aludidas.

De acuerdo con lo expuesto, intentemos determinar la versión más cercana a la realidad:

- "Después del despegue en Palma el Caravelle IB-435 comienza el ascenso y toma el rumbo 288º (directo al radiofaro de Castejón) comunicando por primera vez con Control Barcelona a las 2118Z, sin dar novedad alguna."

- "A las 2119Z pregunta por primera vez a Control Barcelona si hay un tráfico en su ruta. Podemos tomar esta hora como el principio del fenómeno visual (un minuto antes, en la comunicación anterior, no había dicho nada). En este momento dice abandonar nivel 220."

.../- A las

BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

Exp 690225

- "A las 2127Z el avión informa a "KANSAS" que tiene a la vista y en su misma ruta un objeto con destellos rojos y blancos a una altura de unos 30.000 piés y a unas 20 millas de la Costa de Valencia."

- En las declaraciones del diario Madrid se lee: "El objeto lo tuvimos delante del morro del avión durante unos 20 minutos". En las declaraciones al periódico ABC leemos: "¿ Y los pasajeros ? (el cronista se refiere a si lo vieron) "NO, porque estaba delante de nosotros".

- Posteriormente, en las declaraciones oficiales, ambos pilotos dicen haberlo visto al llegar al nivel 260 y a la derecha del eje longitudinal del avión (a las doce y media según O y 15 a 20º a la derecha según C).

Esta primera parte del fenómeno visual podemos resumirla así: Primera visión a las 2119Z. Situación relativa del objeto: primero en el morro del avión y más alto; posteriormente, algo a la derecha y a la misma altura. Durante estos primeros minutos el avión llega a nivel - 260 y estabiliza su altura. El objeto produce destellos blancos y anaranjados.

Estudiemos ahora las características y movimientos aparentes del supuesto OVNI. Según el Informe del Comandante . (Valencia) la Estación de Alerta y - Control nº 5 (KANSAS) dice haber recibido un mensaje - del avión Caravelle que decía "...está viendo un objeto

.../que

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993

EXP 690225

79

que emite a intervalos destellos de luz blanca y anaranjada, de una duración de 10 a 15 segundos y que dicho objeto estuvo siguiéndole unos 15 minutos, perdiéndose a gran velocidad a las 2150Z, aproximadamente. En la cinta magnetofónica del Control Barcelona figura a las 2133Z una llamada durante la cual se produce un movimiento vertical rapidísimo del objeto brillante "en este momento -dice la comunicación- ha bajado muy cerca del suelo y ha vuelto a nuestra altura" (Dícen también que la bajada al suelo la sitúan cerca de Teruel).

Las declaraciones oficiales de ambos pilotos, coincidiendo con lo que antes dijeron, acusan también un movimiento, no vertical, sino de alejamiento y acercamiento. El Sr. dice: "Daba la sensación de que se alejaba un poco a la derecha". ¿La sensación de alejamiento, por qué se notaba?. Porque disminuía la luz. ¿Tamaño?. Unos 10 cm. aproximadamente. El Sr. C declara al preguntarle la sensación de movimiento: "Primero quieto, luego descenso aparente hacia el suelo, aseenso a la misma posición, desaparición, vuelta a aparecer un poco más cerca y desaparición definitiva aparentemente hacia la derecha". ¿Tamaño¿. "Aproximadamente y aparentemente como una naranja."

Declaraciones del Sr. en ABC a la pregunta: ¿Se movía?. Primero se alejó sin desaparecer, hasta hacerse un punto luminoso; luego se acercó de nuevo hasta la posición anterior y descendió aparentemente hasta el suelo, subiendo de nuevo a velocidad vertiginosa.

.../Por

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

EXP 690225

Por último, sobre la forma del objeto, en otras declaraciones admiten que a veces daba la sensación de ser un triángulo con tres luces más brillantes en los vértices.

Como resumen de esta segunda parte podemos aceptar:

- Tamaño: como una naranja grande
- Forma: algo imprecisa pareciendo en ciertos momentos un triángulo, por ser mayor su luminosidad en tres puntos de su periferia.
- Movimiento aparentes: De alejamiento y acercamiento por disminución y aumento de su luminosidad. De descenso y ascenso vertical muy rápido y volviendo a su posición anterior, efectuado este último, en situación, también aparente, bastante alejada del avión (Teruel).

Veamos ahora el final del fenómeno visual. Según las comunicaciones grabadas en la cinta magnetofónica de Barcelona, a las 2135Z enlaza con "EMBARGO" informando de lo sucedido y a las 2138Z dice haber perdido el objeto de vista. Aunque en la información de Valencia se dan las 2150Z como hora en que "se pierde a gran velocidad el supuesto OVNI", parece más exacto aceptar la hora grabada en la cinta, ya que ese es el momento en que durante la comunicación dicen desaparece.

- A la pregunta ¿Cómo dejaron de verlo?, hecha en la declaración oficial, se contesta: Sr. "Poco a poco a una velocidad bastante grande, aparentemente, diri -

..../giéndose

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

Ex 690225

giéndose al nordeste". Sr. ~~"Una~~ disminución de luz". En las declaraciones al diario MADRID figura "Al desaparecer, al contrario para el Comandante se fue y para el copiloto se difuminó".

- La terminación del fenómeno visual parece clara: a las 2138Z dejan de ver el objeto que desaparece no instantáneamente sino disminuyendo muy rápidamente su luminosidad.

3,2 Hipótesis

3,21 La primera hipótesis que intentaremos comprobar es la que, al igual que a la tripulación, se nos ocurre primero: ¿El objeto extraño era otro avión volando en la misma área de ruta?. Es oportuno hacer constar aquí que tanto por los antecedentes revisados así como por las conversaciones tenidas por el Teniente Coronel Informador con los miembros del Control Barcelona, en el espacio aéreo entre Sagunto y Valencia se han dado, de forma sistemática, muchas apariciones de objetos no identificados.

La explicación a esta circunstancia puede estar basada en los siguientes factores:

a) El tráfico aéreo comercial en el triángulo PALMA-VALENCIA-BARCELONA es bastante intenso.

b) La actividad aérea militar sobre el área de Valencia puede ser, sobre todo en días y noches despe-

.../jadas

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

Exp 690225

jadas, de bastante consideración (aviones C-5 - del Escuadrón 101, Base Aérea de Manises, y aviones de este tipo de otros Escuadrones se apoyan en Valencia en sus viajes nocturnos).

c) El Control Barcelona puede no tener en determinados casos, noticias de los vuelos militares, e incluso como ocurre en el caso que estamos estudiando, no conocer algún tráfico civil (Argel-Madrid).

d) La psicosis extendida a toda la Humanidad y debida a la contínua actividad periodística tratando esta materia, influye también en las tripulaciones aéreas.

En el caso que estudiamos la hipótesis de identificar al objeto extraño como otro avión tiene a su favor:

1º Efectivamente había otros aviones en el área. Según el informe del Sector Aéreo de Valencia -- (ANEJO Nº 4) "el Centro de Comunicaciones del - Area de Control de Valencia registra una comunicación de las 2139Z del avión IC KET, Grumman, - de Argel a Madrid, notificando su situación so - bre Sagunto a 16.000 piés de altura".

2º Igualmente en el mismo informe del Sector y en su párrafo titulado CONCLUSION admite la existencia de aviones a las 1930 y 2000 horas locales aproximadamente.

3º Lo expresado en los puntos anteriores demuestra que pueden existir aviones en vuelo en el área de Valencia y Barcelona (CONTROL) no tener noticias.

4º La forma de triángulo, con luces brillantes en los vértices, puede favorecer pero de forma no muy convincente, la identificación del objeto como un avión.

Exp 690225
EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA 79

Pero la hipótesis de otro avión, pese a lo expresado anteriormente, tiene en contra factores más positivos:

1º Ni el radar de a bordo del Caravelle ni los radares militares detectan ningún eco en el momento que se produce el hecho.

2º El avión IC KET, aunque en tiempo coincide con el Caravelle, permanece siempre a una altura de -- 10.000 piés menos y normalmente no puede ser visto sobre todo con la intensidad de luz descrita.

3º El tiempo que duró el fenómeno visual (aproximadamente 20 minutos), la permanencia continuada (4 ó 5 minutos) sin movimiento aparente y los "vertiginosos desplazamientos verticales" descartan la posibilidad de identificar, de forma convincente, al objeto con un avión, aún en el caso que dicho avión fuera un "caza militar". Hubo tiempo de sobra para una observación detenida y es de creer que la tripulación del Caravelle, está capacitada para determinar de forma concluyente, si lo visto

.../era

era otra aeronave. En otros casos, cuando un avión fue calificado de objeto extraño, el contacto visual fue muchísimo más corto.

4º Por otro lado, hay que hacer constar que los pilotos del Caravelle estuvieron emitiendo contínuamente (según sus declaraciones y las grabaciones de la cinta magnetofónica) en frecuencia 121,5 - que corresponde al "canal de guardia". Cualquier avión en vuelo hubiera podido oirlo y dar noticia de su presencia, o por el contrario, al creer que cometía alguna infracción desaparecer inmediatamente; ninguno de ambos casos ocurrió.

3,22 Otra hipótesis que puede formularse, basada en similitud con otros casos ocurridos, es suponer que las sensaciones visuales fueron producidas, no por un avión, sino por otro objeto que circunstancialmente se encontrase en ese momento en el espacio aéreo: un globo sonda, un satélite artificial o restos de algunos de los muchos objetos que hoy giran alrededor de la Tierra, entrando en esos instantes en la atmósfera.

Consideremos estos casos. La suposición de un globo sonda, aparte de poder alegar otras consideraciones, debe descartarse porla brillantez que presentaba el objeto visto y los destellos que indudablemente producía el supuesto OVNI. No es aceptable creer que un globo pueda, de noche, reflejar otra

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
SITUACION 79
EXP 690225

../luz

luz que no sea la de la luna (por su altura) y que en estas condiciones produzca los destellos descritos. En otros casos, de día, el reflejo de la luz solar en los globos meteorológicos sí ha producido, como todos conocemos, efectos visuales equívocos.

La entrada en la atmosfera de restos de vehículos espaciales o "viejos" satélites artificiales, podría producir antes de su desintegración una luminosidad quizás fuerte y visible, pero incuestionablemente mucho más corta que la visión relatada por la tripulación del Caravelle.

Por último, dentro de esta hipótesis, en el caso de tratarse de un satélite artificial (de los muchos que actualmente giran) quizás sí podría buscarse una explicación lógica al desarrollo del fenómeno en lo referente a su duración, movimiento y forma de producirse. Unicamente la dificultad en admitir esta suposición está en la gran intensidad de luz y los fuertes destellos que producía el objeto. No obstante, esta hipótesis del satélite artificial debe ser admitida como una de las más probables. Dada la similitud que tiene con la nueva hipótesis - que vamos a exponer a continuación, no nos extendemos ahora en un estudio más detallado.

3,23 Por sugerencia del Excmo. Sr. General 2º Jefe del Estado Mayor estudiamos ahora la hipótesis de que el objeto observado pueda identificarse como el planeta Venus.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
79
EA 690225

../En

En principio, esta suposición puede tener en su contra la profesión y categoría técnica de los observadores. Cuesta creer en una confusión de quienes están contínuamente volando y habituados a observar durante muchísimas horas el aspecto del firmamento. Pero la experiencia nos dice que otros pilotos más experimentados, han sufrido errores, no ya como puede ser el que estamos estudiando, sino mucho más incomprensibles. Es interesante hacer constar aquí que en las declaraciones oficiales de ambos pilotos se les preguntó concretamente: ¿Vió algún otro objeto brillante en esa zona?. La contestación fue NO. Es indudable como más adelante demostraremos, que tenían que estar viendo al planeta Venus.

Al considerar la posibilidad de esta hipótesis se han requerido datos técnicos del Observatorio Astronómico de Madrid (ANEJO Nº 8); información meteorológica al Centro de Análisis y Predicción - (ANEJO Nº 9) y se han reproducido en un gráfico - (ANEJO Nº 10) las posiciones relativas de avión y astro de acuerdo con los datos proporcionados por los pilotos y el mencionado Observatorio.

Repasemos ahora de forma ordenada todos los síntomas del fenómeno visual de acuerdo con la versión objetiva deducia en el apartado 3,01 de este informe:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

 La

- La tripulación ve el objeto extraño por primera vez a las 2119Z, lo tiene enfrente del morro, en su misma ruta y un poco más alto. En ese instante la situación del astro (ver croquis) coincide completamente. Posteriormente, las declaraciones de los pilotos lo sitúan algo a la derecha y a la misma altura. Efectivamente la trayectoria relativa de Venus describe una curva hacia la derecha, su Azimut va aumentando al disminuir su altura.

- La luz blanca y anaranjada y la producción de destellos son características clásicas en la observación de este astro. En la intermitencia de los destellos, que según el Sr. cronometró con duración de 10 a 15 segundos, podemos entender quizás lo contrario de lo que se pretendió al hacer esta declaración, es decir, no tenían tiempo fijo, podían producirse a los 10, 12, 13, 14 ó 15 segundos. Posteriormente hablaremos de la forma del objeto.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
79
EXP 690225

- Movimientos relativos. El movimiento de alejamiento y acercamiento, en un plano horizontal, se produce después de un largo rato de observación (el Sr. estima después de 15 minutos). Podemos considerar la situación del astro muy cerca ya del horizonte (Ocaso). Las declaraciones de ambos pilotos, ratificadas por la información meteorológica, nos dicen que existe cierta nubosidad (Sc, Cu, Ac) todo ella situada a baja altura. Los movimientos horizontales son apreciados por disminución de intensidad luminosa. Podemos aceptar que la falsa -

.../impresión

impresión de estos movimientos ha podido producirse por la interposición entre Venus y sus observadores de alguna nube o simplemente alguna capa atmosférica donde la humedad fuera mayor (no olvidemos que el movimiento descendente del astro al acercarse al horizonte se va acelerando).

- También puede tener una explicación lógica el vertiginoso movimiento vertical. Durante todo el tiempo de la observación, declaran los pilotos, han mantenido conectado el "piloto automático". Es lógico suponer que durante la duración del fenómeno luminoso toda la tripulación estuviera bastante distraída (las contínuas llamadas de radio dan claramente esta impresión). El viento a 30.000 piés, según datos de la información meteorológica, era de 70 nudos. ¿No ha podido el avión dar un suave cabeceo, que la distancia a Venus, produjera el efecto del rápido movimiento del astro?. Esta misma pregunta ha sido hecha por el Teniente Coronel Informador a otros pilotos de avión Caravelle, la contestación es afirmativa, e incluso han narrado casos semejantes en que otras tripulaciones, por estos movimientos relativos, estuvieron a punto de caer en errores similares al que ahora estudiamos. Naturalmente, si el objeto brillante estuviera más cerca del avión el cabeceo hubiera tenido que ser bastante fuerte y apreciable, incluso hacer saltar el control automático; pero la distancia a Venus permite que un movimiento casi --

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
Nº de Anot. 79
Exp. 69022

.../imperceptible

imperceptible del avión, produzca unos efectos visuales de grandes desplazamientos del astro.

- La terminación del fenómeno visual la situamos con bastante precisión a las 2138Z. Pero observemos que, el ocaso de Venus ocurre ese día, para el Observatorio de Madrid, a las 2140Z. La coincidencia de horario es muy significativa. Si no olvidamos la existencia de la nubosidad bastante cercana a la superficie terrestre, puede quedar explicado el adelanto en la hora y la "difuminación" o "aparente alejamiento" del objeto brillante. La pequeña diferencia de bngitud (distancia) entre Madrid y la posición del avión, puede compensarse con la altura de su nivel de vuelo.

- Queda solo tratar de la supuesta forma triangular. Todo aquel que por curiosidad haya observado al planeta Venus ha podido, en cualquier momento de la observación, suponer figuras caprichosas formadas por sus destellos. En las declaraciones se da primeramente la forma de una naranja y más adelante, en los últimos minutos de la observación, es cuando parecen insistir en el aspecto triangular. La contínua observación, la situación del astro cada vez más baja y la "cooperación" de alguna nubosidad o simple humedad de la atmósfera han podido dar, junto a los destellos clásicos, esa impresión visual triangular.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
Exp 690225 . 79

.../4.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

4. CONCLUSIONES

Del detenido estudio realizado pueden deducirse, como resumen, las siguientes conclusiones que dividiremos en dos clases:

1º Las que se refieren al caso particular del vuelo IB-435, y

2º Las que tienen un caracter más general pero con cierto interés para tenerse en cuenta.

4,1 Conclusiones referentes al vuelo IB-435.

4,11 Si recordamos ahora la detallada exposición de las hipótesis planteadas, podemos establecer una visión comparativa. Las suposiciones con más visos de ser realidad son, sin la menor duda, la referente al satélite artificial y al planeta Venus.

4,12 Para que el objeto visto pueda identificarse como un satélite artificial, su situación tenía que coincidir, casi completamente, con la posición del planeta Venus, en los momentos de la observación (ANEJO Nº 10) Los pilotos declaran taxativamente que sólo tenían un objeto brillante a la vista; si no era Venus, tendrían que ver también a este planeta. No lo veían, ¿por qué?, porque el objeto no identificado debía ser precisamente el planeta Venus.

4,13 La equivocación de los Sres. es posible y no debe calificarse de extraña, ya dijimos

.../que

que existe constancia de otros expertos y veteranos pilotos que sufrieron errores semejantes. Admitido el equívoco es normal y lógico también el intentar establecer contacto con los centros militares de - Alerta y Control en la única frecuencia de radio - que podían hacerlo, "el canal de guardia"; lo que - ocasióno una gran difusión del hecho. Esta propaga- ción involuntaria de la noticia, permitió a la Agencia Cifra conocerla. Una vez enterados los periodistas, es de creer que fuera difícil para la tripulación del Caravelle evitar su desmesurada importancia y sensacionalismo que fue adquiriendo.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

4,2 Conclusiones de caracter general

4,21 Es evidente la gran "psicosis de OVNIS" sufrida por todo el mundo. Este estado de ánimo está extendiéndose a personas que por su profesión y preparación técnica debían estar más ajenos a ciertas impresiones.

4,22 La nota informativa (ANEJO Nº 1) publicada por este Ministerio no ha amortiguado la incontrolada actividad periodística, siempre sensacionalista y "comercial". El cumplimiento de lo ordenado en la mencionada nota, no logra impedir la intromisión de los reporteros en estos asuntos y sus publicaciones parece ser que ahora intentan culpar a las Autoridades aéreas de no exclarecer los hechos (ANEJO Nº 5-C).

.../4,23

4,23 Según las informaciones archivadas en la 3ª Sección de este Estado Mayor, han sido numerosas las personas que se dirigieron a las Autoridades aéreas para prestar sus declaraciones sobre la aparición de supuestos OVNI'S. En muchos de estos expedientes no figuran conclusiones definitivas y, en ningún caso, existe constancia en el archivo, de que se hayan dado noticias de las gestiones realizadas a las personas interesadas. Es lógico suponer que los protagonistas de las sensaciones visuales extrañas, que se interesaron en prestar su testimonio, tengan curiosidad por saber que fue lo que vieron y extiendan sus inquietudes a otras personas, entre las cuales se encuentre algún corresponsal o colaborador de la prensa.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79

EXP 690225

4,24 Son varios los casos en que tripulaciones de las Compañías de Líneas Aéreas han mantenido contacto radio con Centros de Control sobre la supuesta aparición deobjetos extraños, sin que este Ministerio haya tenido constancia, ni información de ello.

5. PROPUESTA

5,1 Parece recomendable hacer público, de vez en cuando, un resumen, lo más completo posible, de los resultados obtenidos en las informaciones que se realicen, para hacer patente la actividad de este Ministerio por desentrañar las causas de estos fenómenos visuales aéreos, y contra-

.../rrestar

rrestar así la desorbitada campaña periodística sobre la contínua aparación de OVNI'S.

5,2 Igualmente, puede ser conveniente requerir de las Compañías de Líneas Aéreas una mayor discreción de sus tripulaciones en estos casos y el inmediato envío de la información más completa posible a este Ministerio.

5,3 Finalmente, puede ser aconsejable que en cuantos casos de esta índole intervengan las Autoridades aéreas, una vez terminada la información y determinadas las causas del fenómeno visual, se comunique a los interesados los resultados obtenidos, sobre todo, si éstos no son publicados en la prensa. Una Oficina o Centro de Información y Análisis, que se creara, podría atender estas actividades. (Cuenta a S.E. el General Jefe de Estado Mayor de fecha 14 de noviembre de 1967. ANEJO Nº 11).

No obstante V.E. resolverá.

Madrid, 24 de Marzo de 1969.

EL TENIENTE CORONEL INFORMADOR,

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

37

Madrid, 23 de Abril de 1969

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Sr. Don
C/

Muy Sr. mio:

Contesto a su atta. carta dol 10 del corriente relativa a los puntos luminosos que tuvo ocasión de observar su dignisima hermana el dia 25 de Enero ppdo.

Manifiesta Vd. que el planeta Venus no era visible por que el cielo estaba completamente nublado. Esto es cierto para un observador situado en la localidad de Sagunto, pero no lo es para un piloto de un avión que volaba a la altitud de 7.900 metros, ya que las nubes que cubrian Sagunto y algunas zonas más extensas de la Península eran unos estratos de muy poca altura.

Los pilotos por Vd. citados tenian, según su propia declaración, una visión perfecta de la bóveda celeste. El objeto luminoso por ellos observado, se mantuvo durante 20 minutos, coincidiendo con la posición que correspondia a Venus, extraordinariamente brillante en esas fechas.

Por ello, lo observado desde Sagunto no pudo ser el mismo cuerpo luminoso que el visto desde el avión.

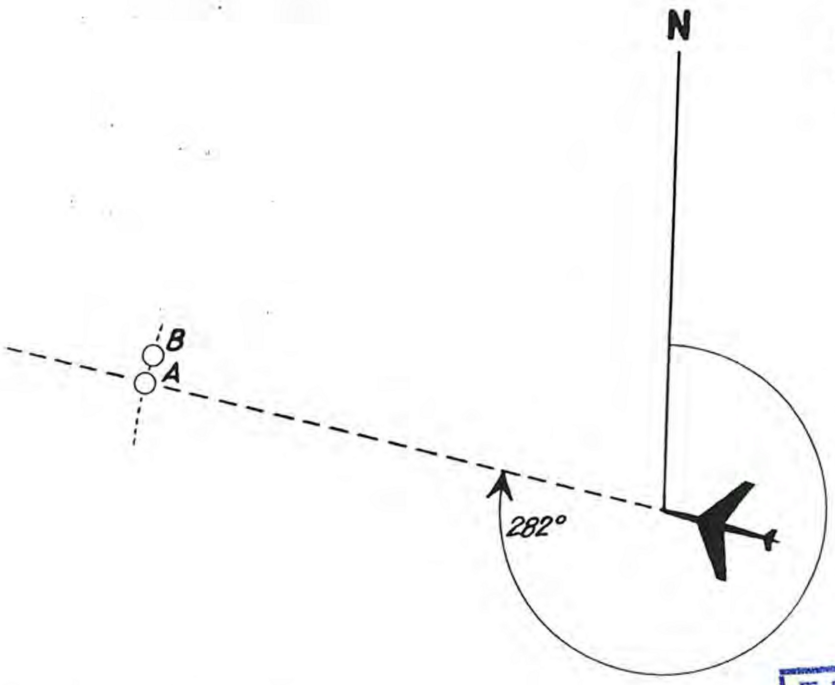
Esto, se registra como caso diferente y queda constancia en espera de nuevas manifestaciones.

Permitame indicarle la posibilidad de que, con nubosidad baja, se reflejen en la parte inferior de las nubes las luces de los coches y también las de los faros para la navegación.

Sin otro particular, le saluda atentamente,

POSICIONES RELATIVAS DE AVION Y ASTRO

RUMBO DEL AVION
Magnético · 288°
Geográfico · 282°

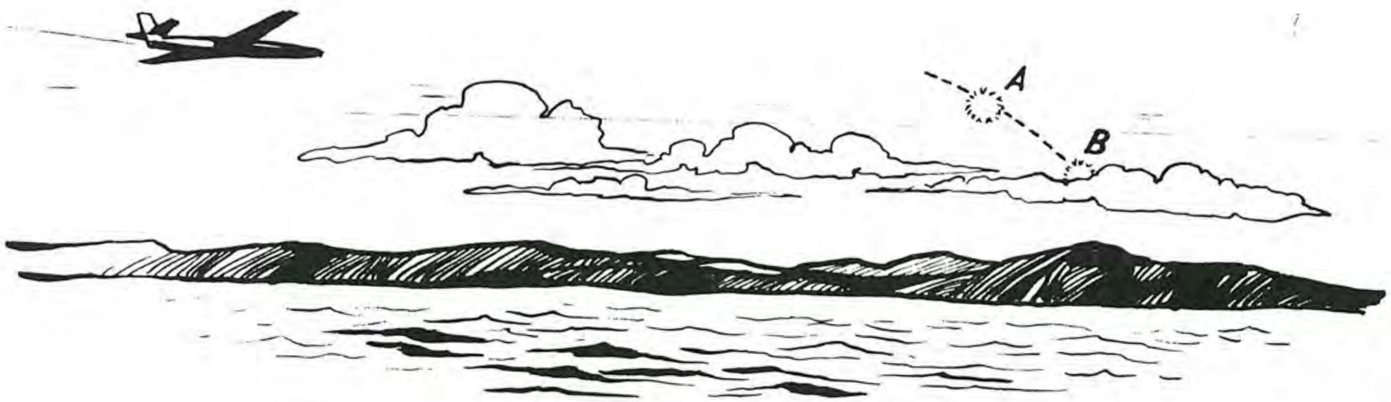


EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

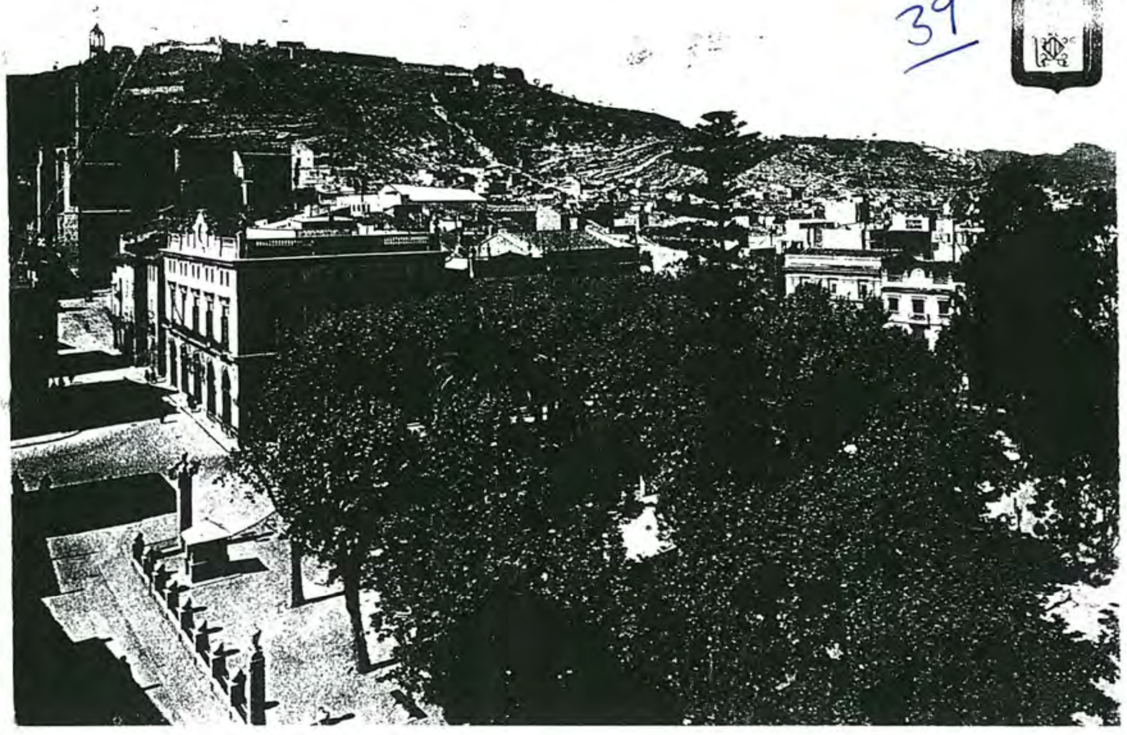
POSICIONES DE VENUS

20.30	Azimut	274°	
	Altura	13°7'	
21.00	Azimut	278°50'	
	Altura	7°27'	
21.19	Azimut ~	282°	A
	Altura ~	4°	
21.40	Azimut	285°	B
	Altura	0°	

21.19 z (Punto A) Visto por primera vez.
21.38 z · Perdido de vista.



39



EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

de Febrero de 1969 40

Ruta: Palma - ~~Cartagena~~ Sagunto

Hora Z = 20h 30m

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAYO 1993
REGISTRO Nº 79
Exp 690225

$\varphi_N = 39\,N$

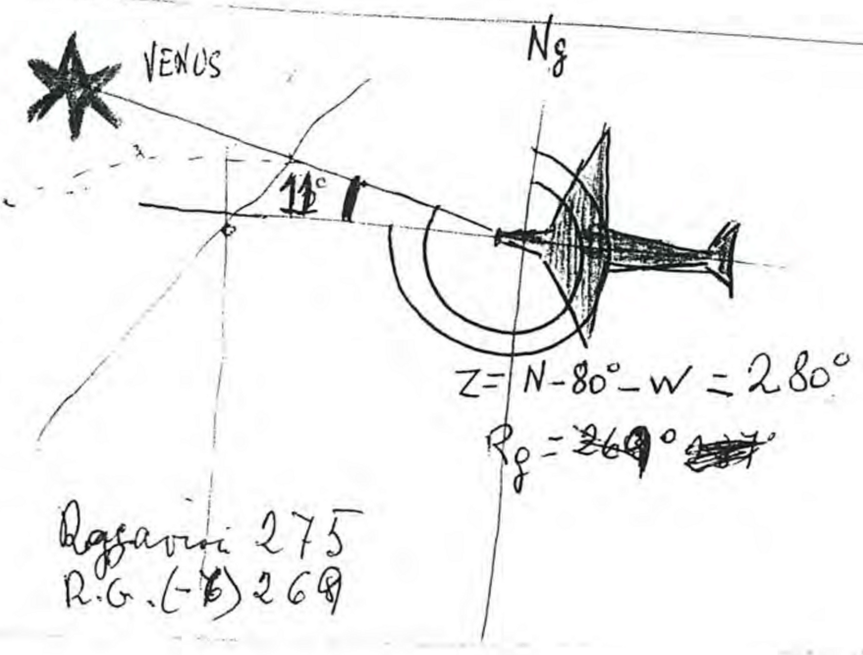
Horario G. (raw) $t_\varphi = 88°\ 02'$ $\delta_N = +12°\ 39$

$\lambda_W = 0°\ 58',4$

corr. Local (raw) $t_\varphi = 89°$

$b = 1°\ 14,1$ +	$A = 20103$	$C = 110$	$Z' = 1°,6$
$\delta = 12°\ 39'$ +	$B = 60985$	$D = 607$	$Z'' = 79,1$
$b+\delta = 13°\ 53',1$	$A+B = 81088$	$C+D = 717$	$Z = N-80°-W$

$hc = 8°\ 54'$



Rgsaviri 275
R.G. (-5) 268

41.

Sagunto (Valencia) 10 abril 1969.

Sr. Director General de Servicios de Vuelo

Madrid.

Ilustrísimo Sr., con enorme decepción he leido e informe que Vds. han encontrado y que ha sido inserido en el periodico "las Provincias" en el día de hoy con respecto al objeto observado por los pilotos de Iberia hrs. y que fué visto tambien por mi hermano J. , coincidiendo la hora, la fecha y el lugar y decir Sagunto 25 Febrero 1969.

En primer lugar manifiesto que el planeta Venus no era visible por ningun concepto, ya que estaba el cielo completamente cubierto, existiendo tempora-

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
EXP 690225

41-1

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
19 MAYO 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

de fuentes tipo de instituto, sólo quiero decir que no-
difiere de verdad a no ser en errores por su parte
Las declaraciones de mi hermana quedaron protestes y
afirmativas en ese mismo periódico fecha 16-3-69 a
favor al servicio del Centro de Estudios Interplane
de Barcelona.

Por tanto en mi opinión no Obj. los que mi
equivocados, la suspensión de ese lanzamiento "Ovni" fué
tan visible y bajo que sobre una postal que acom-
ñy indicaré el lugar donde fué visto tres veces por
dignidades mencionadas, el lugar señalado abajo es donde
vimos y arriba los puntos pero más o menos donde
fué visto.

Queda muy atto. s.s.

S/c

E S T A D O M A Y O R D E L A I R E

Información instruida con motivo de la aparición de un objet aéreo extraño, el día veinticinco de febrero de mil novecient sesenta y nueve, observado por Don ,Coman dante de un avión de Iberia, en vuelo Palma-Barajas.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
19 MAY 1993
ENTRADA N.º 79
Exp 690225

Juez Instructor:
Don .
Tte. Coronel del Arma de Aviación (S. V.).

Secretario:
Don
Capitán de la Escala Auxiliar de Tropas y Servicios.

I N D I C E

Actuaciones	Folios
Orden de instruir la información.	1
Escrito del Mando de la Defensa Aérea dando cuenta del hecho origen de la información	2
Nombramiento de Secretario y providencia de unión de documentos y citación	3
Página 41 de ABC, de Madrid, del 11-3-69 (noticia de la agencia Cifra)	4
Página 35 del mismo diario, del 12-3-69, con declaraciones - del	5
Recorte del diario "MADRID", del 12-3-69, con manifestaciones de los Sres. y	6
Reproducción de las comunicaciones intercambiadas entre el - avión de Iberia y las diferentes Unidades de Control . . .	7 a 11
Resumen-guía de dichas comunicaciones	12
Datos relativos a la situación del planeta Venus.	13
Datos sobre la situación meteorológica en la ruta Sagunto-Madrid-Oporto.	14
Representación gráfica de los datos facilitados por el Observatorio Astronómico y la situación del avión	15
Providencia de trámite.	16
Declaración del Sr. ante S. S..	17
Declaración del Sr. ante el Sr. Instructor	18
Resumen del Sr. Juez.	18 a 21

EXP 690225

MINISTERIO DEL AIRE

ESTADO MAYOR DEL AIRE.
Secretaría.-

GRÁFICAS VIRGEN DE LORETO

S/Rf.ª Núm. Fecha N/Rf.ª Núm. 614

ASUNTO:

Remito a V.S. escrito del Excmo.Sr. Teniente General Jefe del Mando de la Defensa, sobre aparición de un objeto aéreo extraño el día 25 de febrero último, observado por el Comandante de un avión de Iberia DON , en vuelo Palma-Barajas, para que de orden de S.E. el Ministro y con carácter de Juez Informador proceda a la investigación del hecho y sus causas, emitiendo el correspondiente informe.

Dios guarde a V.S. muchos años.
Madrid, 28 de Marzo de 1.969
EL GENERAL JEFE DEL E.M. AIRE
P. D.
EL GENERAL SEGUNDO JEFE,

ESTADO MAYOR DEL AIRE * 2.º JEFE *

EXP 690225

r. Tte. Coronel DON
3ª Sección E.M.Aire.

CASA

MANDO DE LA DEFENSA AEREA

ESTADO MAYOR
2ª Sección.

GRÁFICAS VIRGEN DE LORETO

3ª Sección
Tratado
Ejemplares

S/Rf.ª Núm. Fecha N/Rf.ª Núm. 359

SECRETO

R-69-57

ASUNTO: Objeto no identificado.

317

Excmo. Sr.:

Amis Barcelona informa a las 2139Z que el Iberia 435, 1 Caravelle, Comandante D. en vuelo de Palma a Barajas (Madrid), a la altura de Sagunto, vió un objeto extraño a su mismo nivel de vuelo, 26.000 pies, que despedía destellos de luces rojas y blancas, que con intervalos de 10 a 15 segundos se encendian, por lo que desechó la idea de que fuese un avión; y dicho objeto estuvo siguiendole durante unos 15 minutos, perdiéndose a continuación a gran velocidad.

3ª Negociado

ESTADO MAYOR DEL AIRE
3.ª Sección
Núm. 84-ST
Fecha 27-2-69
Negociado 2º
ENTRADA

A las 2140Z IB 435 llama a Embargo dándole el mismo informe que pasó a Barcelona Control, y Embargo tiene contacto radio y radar con dicho avión, pero negativo con el objeto extraño, así como ninguna Estación de Radar tuvo contacto con dicho objeto desconocido.

Lo que tengo el honor de comunicar a V.E. para su conocimiento. Exp 690225

Dios guarde a V.E. muchos años.

Torrejón, 26 de Febrero de 1969.

EL TENIENTE GENERAL,

MANDO DE LA DEFENSA AEREA
GENERAL JEFE

108
27-2-69

Excmo. Sr. Jte. General Jefe del Estado Mayor del Aire.-

Madrid.

Don , Teniente Coronel del Arma de Aviación (S. V.), con destino en el Estado Mayor del Aire, Juez Instructor designado para la tramitación de la presente información,

CERTIFICO: Que, habiendo de nombrar Secretario, designo al Capitán de la Escala Auxiliar de Tropas y Servicios Don , con destino en este Estado Mayor, quien, después de comparecer a mi presencia y enterado del cargo que se le confiere, juró cumplirlo bien y fielmente, firmando en prueba de conformidad en Madrid, a veintiocho de marzo de mil novecientos sesenta y nueve.

EXP 690225

PROVIDENCIA DEL JUEZ TTE. CORONEL .-

En Madrid, a veintiocho de marzo de mil novecientos sesenta y nueve.

Por recibido escrito del Mando de la Defensa Aérea, dando cuenta de haberse observado, el día veinticinco de febrero último, un objeto extraño a la altura de Sagunto, a veintiseis mil pies, en el vuelo Palma-Barajas (IB-435), con orden de proceder a la instrucción de información sumaria, pónganse ambos documentos en cabeza de las actuaciones, a las que se unirán también, a continuación del presente folio, las páginas cuarenta y una y treinta y cinco del diario ABC, de Madrid, correspondientes a los días once y doce del corriente mes, respectivamente, las cuales contienen la noticia facilitada por la agencia Cifra y manifestaciones del señor así como recorte del diario "MADRID" del pasado día doce, en que figuran unas declaraciones de los señores y ; únanse, asimismo, los documentos siguientes: reproducción de las comunicaciones intercambiadas entre el avión IBERIA (vuelo IB-435) y las diferentes Unidades de Control, grabadas en cinta magnetofónica, y resumen-guía de estas comunicaciones; datos sobre la situación del planeta Venus a las horas en que sucedió el hecho, suministrados por el Observatorio Astronómico de Madrid; datos sobre la situación meteorológica en la ruta Sagunto-Madrid-Oporto, durante el día veinticinco del pasado mes de febrero, facilitados por el Centro de Análisis y Predicciones del Servicio Meteorológico Nacional, y croquis donde se ha tratado de dar forma gráfica (convencional) a los datos del Observatorio Astronómico de Madrid y a la situación del avión; por último, al objeto de recibirles declaración sobre los hechos, cítese en forma reglamentaria a Don y Don , para el próximo día dos de abril

Lo proveyó y firma S. S. Doy fe.

DILI-

GENCIA.-Acto seguido, en cumplimiento de lo acordado en la providencia que antecede, se unen a las actuaciones los documentos que se mencionan, a los folios que se indica: páginas cuarenta y una y treinta y cinco de ABC, de los días once y doce del mes actual, respectivamente, a los folios cuatro y cinco; recorte del diario "MADRID", del doce del corriente, al folio seis; reproducción de las comunicaciones intercambiadas entre el avión y las Unidades de Control, a los folios siete al once; resumen-guía de dichas comunicaciones, al folio doce; datos relativos a la situación del planeta Venus, al folio trece; datos sobre la situación meteorológica en la ruta Sagunto-Madrid-Oporto, al folio catorce, y representación gráfica de los datos facilitados por el Observatorio Astronómico de Madrid y la situación del avión, al folio quince; asimismo se citó a los señores y . Doy fe.

EXP 690225

INAUGURACION EN EL MUSEO DE BELLAS ARTES DE SEVILLA DE LA EXPOSICION CONMEMORATIVA DEL CENTENARIO DE MARTINEZ MONTAÑES

Exp 690225

Se exhiben más de veinte esculturas del famoso imaginero, junto a fotografías de otras de sus obras

Sevilla 10. Para conmemorar el cuarto centenario del nacimiento del imaginero jiennense Martinez Montañés, tan vinculado a Sevilla y su Semana Santa, en la que se registran las mejores muestras de su arte, ha sido inaugurada en el Museo Provincial de Bellas Artes una exposición titulada "Martínez Montañés y su época".

El director general de Bellas Artes, don Florentino Pérez-Embid, ha asistido al acto de inauguración celebrado en el salón Zurbarán de dicho Museo Provincial, con asistencia de autoridades sevillanas y representantes de las distintas academias hispalenses.

Se exhiben a lo largo de las galerías del patio central del Museo Provincial más de veinte esculturas del genial imaginero, así como obras de autores pre-montañesinos y de los continuadores de su escuela, junto a monumentales fotografías de retablos e imágenes del gran escultor, nacido en Alcalá la Real, en 1568, y que murió en Sevilla en 1649.—*Cifra.*

CONCURSO DE SAETAS CONVOCADO POR MAIRENA DEL ALCOR

Sevilla 10. El Ayuntamiento de Mairena del Alcor, con la colaboración de Radio Popular de Sevilla, ha convocado un concurso de saetas con motivo de la Semana Santa.

A este efecto se constituyen sendos grupos "por seguidillas" y popular, y dos primeros premios, uno por grupo, dotados con 3.000 pesetas.

La primera fase de selección se celebrará en los estudios de Radio Popular de Sevilla, del 24 al 27 de marzo, y la fase final se celebrará el Domingo de Ramos, en el Palacio Cinema de Mairena del Alcor.

Las inscripciones pueden hacerse en el Ayuntamiento de Mairena hasta el dia 19 del actual.—*Pyresa.*

ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE QUEIPO DE LLANO

Sevilla 10. Con una misa oficiada en la basilica menor de la Macarena ante la imagen de la Virgen de la Esperanza, se ha conmemorado hoy el aniversario de la muerte del laureado teniente general don Gonzalo Queipo de Llano, honras fúnebres que, con los familiares del ilustre soldado, han presidido el teniente general jefe de la Región Aérea, señor Salas Larrazábal, el gobernador civil y otras autoridades civiles y militares.

Una vez oficiada la misa, se efectuó una ofrenda de coronas ante la tumba del teniente general Queipo de Llano en la basílica de la Macarena.—*Cifra.*

Mejoras en la carretera del Santuario de la Cabeza (Jaén)

Andújar (Jaén) 10. La carretera que conduce al santuario de Santa María de la Cabeza desde Andújar va a ser reparada y asfaltada antes de que se celebre la tradicional romería. Para ello se han iniciado ya las obras, que se realizan simultáneamente cuatro tramos, adjudicados a otros ta contratistas, con el fin de darle una m celeridad a las obras, que tendrán que finalizadas antes del día 25 del próximo de abril, ya que del 25 al 27 de ese me espera que circulen por dicha carretera de ocho mil vehículos, que transport unos cien mil peregrinos de toda Espa

Estas obras constituyen una apremi necesidad, pues la carretera sólo tiene a tado nueve de los treinta y dos kilóm que hay hasta llegar al santuario, encont dose los últimos kilómetros en muy m condiciones.—*Cifra.*

HOJA DEL CALENDARIO

San Euloglo, presbítero y mártir; San Ramiro y San Eutimio.

EFEMERIDES DEL DIA 11:

1544: Hijo de otro poeta italiano y también famoso, nace Torcuato Tasso. A los dieciocho años publicó su primer poema, "Rinaldo", que despertó admiración general, con materiales que utilizó después en la "Jerusalén libertada", obra que le inmortalizaría.

1560: En el mismo lugar donde en Perú se dijera la primera Misa, se pone la primera piedra de la catedral de Cuzco, la ciudad más antigua de América, que fue capital del Imperio de los incas. Es también el más notable monumento virreinal de América del Sur, proyecto del arquitecto vizcaíno Juan Manuel de Veramendi. La construcción duró casi un siglo.

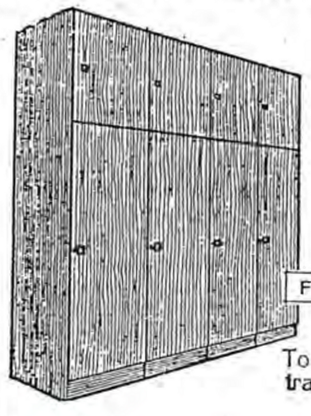
1672: Se estrena en París "Les femmes savantes", de Molière.

MARTES:

Sale el Sol a las 7,33. Se pone a las 19,17.

Sale la Luna a las 2,51. Se pone a las 11,33.

ARMARIOS ROPEROS



en todas las medidas precios ventajosos

FACILIDADES

Todo en muebles transformables

CENTRAL DEL MUEBLE CONVERTIBLE ®

MALDONADO, 60

(entre Conde de Peñalver y Francisco Silvela)

«OVNI» OBSERVADO POR U PILOTO DE IBERIA

Fue visto en un vuelo nocturno ent Palma de Mallorca y Madrid

Se ha sabido ayer que un piloto de I ria, cuyo nombre no ha sido revelado, durante largo rato y en dos ocasiones de la cabina de mandos de su avión, un obj volador no identificado. La observación produjo durante un vuelo nocturno re lar entre Palma de Mallorca y Madrid, fecha muy reciente, según informes de fra.

Poco después de despegar del aeropue de Son San Juan, en Palma de Mallorca, piloto observó a su derecha y a una dist cia que no podía determinar, "un objeto que salían extraños reflejos de un color jizo de gran intensidad, que se podían obs var como si fuesen procedentes de ve nillas u otras salidas, ya que a cada z luminosa correspondían, intercaladas, zo oscuras".

El objeto se mantenía paralelo a la r cha del avión. El piloto se puso en c tacto con diversos centros de control tráfico aéreo "pidiendo le dijeran si en ruta de su vuelo había cualquier otra ae nave o se percibía a través del radar presencia de cualquier otro objeto".

Sobre la vertical de Segorbe (Castell el objeto no identificado aumentó la in sidad de su luminosidad. Desde el avió con el radar de que disponía para la ob vación meteorológica se intentó precisa distancia que separaba al "ovni" del a de Iberia, pero no fue posible conseg lo. Poco después, el "ovni" desapareció lozmente" en el espacio, para reaparecer casi en las proximidades del punto final vuelo, si bien en esta ocasión, "la luz despedía era de un impresionante blan Instantes después desaparecía nuevam en el espacio.

Estos datos fueron observados igualm por el copiloto. Las conversaciones sost das desde avión-tierra quedaron registr en cintas magnetofónicas.

Próxima botadura del may buque español

Cádiz 10. El mayor buque construid astilleros españoles será lanzado al ag próximo lunes, día 17, en Cádiz.

Se trata del superpetrolero "Málaga" 150.000 toneladas de peso muerto, y primero de este tonelaje que sale de un llero español.

El "Málaga" ha sido construido en la toría gaditana de Astilleros de Cádiz.—C

En memoria del cardenal rrera Oria

Ronda (Málaga) 10. En el Colegio M San Francisco se ha celebrado un hom al fundador del Colegio, el cardenal don gel Herrera Oria, obispo que fue de la cesis de Málaga.

El homenaje fue presidido por el d

TRAS LAS HUELLAS DE LOS PLATILLOS VOLANTES

«NUNCA HE OIDO HABLAR DE UN APARATO CON ESTA FORMA Y ESTA MOVILIDAD»

ENTREVISTA CON DON JAIME ORDOVAS ARTIEDA, PILOTO DE IBERIA CON NUEVE MIL HORAS DE VUELO

- «No sé lo que era, sino lo que no era: ni un avión, ni un globo sonda ni un aerolito.»
- «Podría ser un aparato desconocido de alguna potencia terrestre.»
- «La respuesta exacta dependería de la imaginación de cada uno.»

(De nuestro corresponsal en el mundo de los "ovnis".)

—Vuelo desde los dieciséis años, nos dice don Jaime Ordovás Artieda. Estamos en su casa de la calle Serrano, en un hermoso salón que centran dos vitrinas repletas de porcelanas y marfiles. La chimenea, apagada, parece achicarse, inútil ante el tibio sol de marzo que traspasa visillos y cortinas. Jaime Ordovás—treinta y dos años, cabello rubio, ojos azules, madrileño de nacimiento, padre de tres hijos—fue oficial del Ejército y ahora es, desde hace siete años, piloto de Iberia. Parece un poco sorprendido de que su reciente informe, en torno a un vuelo regular nocturno Palma de Mallorca-Madrid, haya trascendido tan espectacularmente.

—Nosotros hemos de entregar—nos explica—unos informes confidenciales dando cuenta detallada de las vicisitudes de cada vuelo. Creo que la noticia ha debido partir de alguna de las torres de control que mantuvieron contacto con nosotros.

La noticia, que nuestros lectores deben conocer, es la de un objeto volador que durante largo rato se hizo visible desde la cabina de mando del avión que nuestro interlocutor pilotaba.

—¿Qué día ocurrió?

Jaime Ordovás consulta unas hojas:

—Exactamente, el 28 de febrero pasado.

—¿Hora?

—Las nueve y media de la noche. Habíamos despegado de Son San Juan con un ligero retraso. Llevaríamos veinte minutos de vuelo.

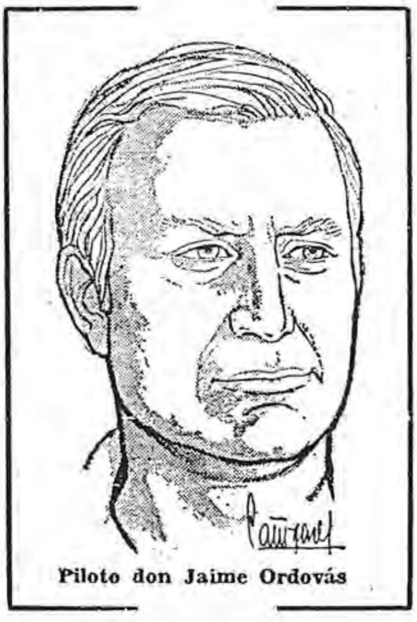
UN OBJETO TRIANGULAR

—¿Estaban, entonces, sobre el mar?

—Sí.

—¿Qué avión pilotaba?

—Un Caravelle.



Piloto don Jaime Ordovás

—¿A qué altura?

—Unos nueve mil metros.

—¿Y el objeto?

—Igual. Quizá un poco más alto que nosotros.

—¿Cuál era su forma?

—Triangular.

—¿Color?

—Rojo intenso.

—¿Otros testigos?

—El segundo piloto, señor Carvajal, y el mecánico, señor Cuenca. Ellos dicen que se trataba de tres luces separadas. Yo miraba desde la cabina, más iluminada, y no me sorprende que mi apreciación fuese menos perfecta. Desde luego, sí advertí que tenía mayor luminosidad en los vértices.

—¿Lo vio la azafata?

—Sí.

—¿Y los pasajeros?

—No, porque el objeto estaba frente a nosotros.

—¿Parpadeaba?

—No, pero cambiaba de color. Cada pocos segundos pasaba del rojo al blanco brillante, con un anaranjado intermedio. Cuando el radar me pidió el tiempo que tardaba en cambiar de un color a otro, lo cronometré: diez segundos.

—¿Le hicieron ustedes señales?

—Sí, pero no respondió.

—¿Tamaño aparente?

—Como una naranja.

—¿Distancia?

—Imprecisable.

¿EL RADAR DIJO "NO"?

—¿Se movía?

—Sí. Primero se alejó sin desaparecer hasta hacerse un punto luminoso. Luego se acercó de nuevo hasta la posición anterior y descendió, aparentemente, hasta el suelo, subiendo de nuevo a velocidad vertiginosa. Permaneció a nuestra altura otros ocho o nueve minutos, alejándose después lentamente y empequeñeciéndose, hasta desaparecer por completo. Estábamos sobre Castellón de la Plana, aproximadamente, y fue en ese momento cuando nos localizó el radar militar, que no pudo ya tomar contacto con el objeto.

—Pero ustedes llevan radar a bordo.

—Sí, pero nuestro radar es meteorológico; su fin principal es detectar tormentas. Por curiosidad intentamos localizarlo con él, pero sin resultado. Esto no es extraño porque a veces ni siquiera podemos localizar un avión próximo y visible. Como le digo, está programado para otros fines.

—Su primera medida sería comprobar si había tráfico en su ruta de vuelo.

—En efecto. Y me informaron negativamente.

—Tenemos entendido que su conversación con tierra quedó grabada en cinta magnetofónica.

—Sí, en el centro de control del aeropuerto de Barcelona. Hace un par de días tuve oportunidad de oírla.

Una fórmula para su cabello:
BROTAPIL
Evita la caspa y lo regenera.
Un solo frasco le convencerá.
DE VENTA EN FARMACIAS Y PERFUMERIAS
Pedidos: Pensamiento, 17-Tel. 279 20 60

SECRETARIA
Con buenos conocimientos de alemán y experiencia en los trabajos de secretariado, dispuesta a trabajar unos doce meses en Alemania (zona Düsseldorf), se busca para puesto de porvenir.
Dirigirse a: INTERTEC, S. A.
Apartado 3.230. Madrid-3 (4.201.)

PLAZA DE SALAMANCA
ORTEGA Y GASSET, 34
(CON VUELTA A CASTELLO)
Venta y alquiler.
Pisos a estrenar.
Garaje - Trastero - Exteriores

MARQUES DEL RISCAL, 4
(CON VUELTA A MONTE ESQUINZA
Apartamentos - Pisos - Aticos
Oficinas y locales comerciales.

DIEGO DE LEON, 31
EDIFICIO EN CONSTRUCCION
Pisos de 95, 107 y 201 m².
Informa y contrata:
Alberto Alcocer, 16 - 250 56 96-250 58 7

DELINEANTES 1.ª
Con experiencia acreditada en estructuras metálicas precisa B. E. C. O. S. A. Magallanes, 3, 9.º (4.039.)

VENTA PISOS

Exentos 90 por 100 impuestos

PROLONGACION AVENIDA DEL GENERALISIMO

Torres Virgen de Begoña

- Calefacción central.
- Dos ascensores descensores.
- Parquet.
- Cinco dormitorios.
- Estar-comedor, terrazas, servicios.
- Armarios empotrados, cuarto trastero.

ENTREGA INMEDIATA

Verlos en prolongación avenida del Generalísimo. Torres Virgen de Begoña.

INFORMACION GENERAL EN

INMOBILIARIA MUGICA, S. A.

NUÑEZ DE BALBOA, 61
Teléfono 225 65 70
Grupo 1.° Exp. núm. M-1, 3871-63.
Calificación definitiva de fecha 12 de enero de 1968.

las piscinas necesitan PERMO



Núñez de Balboa, 49 - 1.°
Tfno. 275 94 05
MADRID

GARAJE EXTRAORDINARIO

recién construido, dos plantas de 1.750 metros cuadrados cada una, zona privilegiada, se vende en su totalidad o por plantas, negocio asegurado; precio, 6.000 ptas. metro cuadrado. Marqués de Lema, avenida de Reina Victoria, frente al cine Metropolitano y Doctor Federico Rubio, junto a la Mutua Nacional Taxis

Información y venta:
Marqués de Lema, núm. 13, 3.° F

—¿Le reveló algún dato que usted hubiera olvidado?

—No. E incluso comprobé que algunos fragmentos de nuestra conversación no habían sido grabados. De todas formas, si quiere verificarlo, puede dirigirse al jefe del centro de control, teniente coronel Aléu.

SIN TRAMPA NI CARTON

Debemos confesar nuestra sorpresa y, al par, nuestra alegría por este diálogo abierto, sin trampa ni cartón, que don Jaime Ordovás mantiene con nosotros. ¿Habrá llegado la hora de olvidar los secretos, las medias palabras, los recelos, el temor a contar lo que se ha tenido el privilegio de ver? Secretos, silencios, recelos y temores, tantas veces infundados y que no hacen sino enredar aún más el hilo cuya punta buscamos. Pero la charla prosigue.

—La noticia difundida por Cifra decía que el objeto despedía "extraños reflejos de un color rojizo de gran intensidad, que se podían observar como si fuesen procedentes de ventanillas u otras salidas, ya que a cada zona luminosa correspondían, intercaladas, zonas oscuras". ¿Es eso cierto?

—No.

—La misma fuente informa que el "ovni" reapareció ya casi en las proximidades del punto final del vuelo, si bien en esta ocasión "la luz que despedía era de un impresionante blanco".

—No. Ya le he dicho que el objeto desapareció, aproximadamente, cuando volábamos sobre Castellón. No volvió a reaparecer.

—¿Qué tiempo duró en total la observación?

—Unos veinte minutos.

LO QUE NO ERA

—¿Cuántas horas de vuelo ha completado usted en estos dieciséis años?

—Alrededor de nueve mil.

—¿Y en ese tiempo ha tenido alguna visión similar?

—Nunca. Es la primera vez que me ocurre. Sin embargo, sé que entre pilotos de Iberia se han dado casos más claros que el mío.

—¿Qué era?

—No sé lo que era, sino lo que no era.

—¿Qué no era?

—Ni un avión ni un globo-sonda ni un aerolito. La respuesta exacta dependería de la imaginación de cada uno.

LO QUE PODRIA SER

—Apunte una.

—Por ejemplo, podría ser un aparato desconocido de alguna potencia terrestre. Me resisto a admitir la posibilidad extraterrestre. Ahora bien, reconozco que el combustible y la técnica que un objeto de éstos deja traslucir deben ser excepcionales. Sé un poco de aeronáutica—dice y sonríe—y nunca he oído hablar de un aparato con esta forma y esta movilidad.

—¿Qué piensa tras su observación?

—Sigo siendo escéptico. Aunque lo que en verdad ocurre es que estamos ya acostumbrados a ver cosas extraordinarias y a no darles importancia. Y nos han hablado tanto de estos objetos voladores que llegamos a encontrar lógico que aparezcan.

He aquí un caso más destinado a engrosar el gran "dossier" de los "ovnis". ¿Qué vio el piloto Jaime Ordovás Artieda, junto con sus acompañantes, la noche del 28 de febrero de 1969? La solución, mañana. ¿La solución mañana?.—Carlos MURCIANO.

EMPRESA NACIONAL DE TRANSPORTES

necesita

CONTABLE

SE EXIGE:

- Experiencia mínima de 3 años en trabajos administrativo-contables.
- Preparación a nivel de perito mercantil o similar.
- Preferible con experiencia en el ramo de transporte, no necesario.
- Posibilidad ambos sexos.

SE OFRECE:

- Puesto de confianza.
- Dependencia directa del director gerente.
- Retribución a convenir.

Exp 690225

TAYLOR INGENIEROS, S. A. Consultores de Empresas, ha sido encargado de la Selección

Envíen detallado "curriculum vitae" al Apartado de Correos 36.125, indicando en el sobre Ref. P-04/161. (4.109.)

PISOS

BARRIO SALAMANCA

GENERAL ORAA, 41
(esquina a Castelló)

LLAVE EN MANO

Esmerada construcción y cuidadísimos detalles de terminación.
Orientación Mediodía.
Salón-comedor.
Dos y tres dormitorios.

MAXIMO CONFORT

Precio: desde 800.000 pesetas

FACILIDADES PAGO

Información y venta en el edificio: Laborables, de 10,30 a 13,30 y de 4 a 7. Festivos, de 10,30 a 14,30, y en

Iberest — LAGASCA, 27 Tel. 275 54 04

Miss, semanario

EN 20 DIAS, ADAMO SE CASO 2 VECE

Diario MADRID 12 MARZO 1969

SUCESOS • SUCESOS • SUCESOS • S

LOS PILOTOS DE IBERIA HABLAN DEL "OVNI"

Exp 690225

Creen que no es extraterrestre

El objeto recorrió 18 kilómetros en sólo tres segundos

"Estamos convencidos de que el "ovni" que vimos el pasado día 25 es algo terreno, aunque, desde luego, totalmente fuera de las cosas que conocemos por normales", dijeron casi a dúo don Jaime Ordovás y don Agustín Carvajal, comandante y copiloto, respectivamente, de las Líneas Aéreas Iberia. Ambos, que pilotaban el avión que el pasado día 25 se dirigía desde Palma de Mallorca a Madrid, vieron durante unos veinte minutos un objeto luminoso, que no ha podido ser identificado, en la vertical de Sagunto. Sin embargo, y a pesar de su convencimiento en que el "ovni" es algo terreno, en el transcurso de la entrevista con el redactor de Cifra ambos pilotos dejaron escapar algunas dudas. "Yo soy bastante escéptico en estas cosas—decía el señor Ordovás—. Casi, casi me parezco a Santo Tomás. Podría decir que yo hasta que no coja un "ovni" con la mano no creeré en su existencia, siempre, claro, que por "ovni" entendamos algo terrestre." Por su parte, el copiloto señor Carvajal señalaba que puede "asegurar lo que no era el objeto: ni un avión, ni un globo, ni un aerolito; aunque no sé decir qué era".

Con una coincidencia en los detalles que aparta toda duda, el comandante y el copiloto de Iberia se encuentran sumamente extrañados de que la información haya sido facilitada por la Agencia Cifra, sin que puedan explicarse como se ha filtrado, ya que "nosotros le hemos dado muy poca importancia". Han relatado así su visión: "Al rato de despegar del aeropuerto de Palma de Mallorca, el día 25 del pasado mes de febrero, sobre las nueve y veinticinco de la noche, vimos una luz en el cielo, que en principio bien podía ser otro avión por los cambios de luces, aunque los intervalos duraban más que en los aviones. En seguida preguntamos a Barcelona si por nuestra ruta pasaba algún avión, y nos dijeron que no. El objeto lo tuvimos delante del morro del avión durante unos veinte minutos, durante los cuales pudimos divisar tres luces rojas, como formando un triángulo. Las luces cambiaban de tono a intervalos de unos tres a quince segundos, pasando de un rojo intenso a un blanco brillante."

Lo que más extrañó, sin embargo, a los tripulantes del avión, el cual volaba a unos 9.000 metros de altura y a una velocidad de crucero de 800 kilómetros por hora, fue que el objeto "pegó un bajón casi al ras del suelo, para subir y volverse a poner a nuestra altura, y todo ello, es decir, esos 18.000 metros, en unos tres segundos de tiempo". La distancia a la que el objeto estaba del avión no se han atrevido a calcularla los señores Ordovás y Carvajal, puesto que de noche y con la sola referencia de la luz, desconociendo el tamaño del objeto, es muy difícil saber la distancia. No obstante, el copiloto señaló que "bien podía ser unas 70 millas".

En la información facilitada por la Agencia Cifra, que por su exactitud y precisión en los datos ha sorprendido a los mismos pilotos, se decía que el radar no pudo detectar el objeto. "Efectivamente, así fue—ha dicho el comandante—, ya que en principio no conseguimos enlazar con el radar de Altana (Alicante), y cuando conseguimos enlazar con el de Palma, el objeto había desaparecido. Además, hay que tener en cuenta que los aviones comerciales no tienen enlace con los radares militares, lo que es una pega."

Insistiendo sobre el "ovni", tanto el señor Ordovás como el señor Carvajal coinciden en las luces rojas, que dibujaban un triángulo, y en el cambio de tonalidades. Al desaparecer, por el contrario, para el comandante "se fue", y para el copiloto, "se difuminó". "Los pasajeros que iban en el avión no llegaron a verlo, aunque sí, ahora que lo pienso—dice el comandante—, hubiese sido curioso enseñárselo. Aunque hay que tener en cuenta que el objeto estaba frente al morro del avión y los pasajeros no podían verlo. Por otra parte, los veinte minutos que duró la visión se nos pasaron muy rápidos hablando con los diferentes controles. Al aterrizar tampoco dijimos nada, y de verdad que no entiendo cómo la Agencia Cifra pudo enterarse. Después, tanto Carvajal como yo rellenamos el informe previsto en estos casos."

Tratando de buscar posibles soluciones, los aviadores manifestaron al redactor de Cifra que el objeto había que entenderlo como eso, como un objeto no identificado, como un "platillo volante", si por "platillo volante" se entiende eso. Insistiendo más en las preguntas llegaron a decir que en último extremo no se podía negar su origen extraterrestre, aunque antes de llegar a eso era preciso saber si no podía ser algún arma supersecreta, algún nuevo tipo de vuelo, algún nuevo aparato de cualquier potencia. Pero están esa "velocidad impresionante" de la que habló el señor Carvajal y "las dos características distintas a todo lo conocido, la forma triangular y el desplazamiento tan acelerado", a que hizo mención el comandante Ordovás, y es que hay que tener en cuenta que en tres segundos, aproximadamente, recorrió unos 18.000 metros. "Fue algo fuera de lo normal, esa aceleración—dijo el señor Ordovás—, y yo me pregunto que si, por ejemplo, Estados Unidos ha llegado a un ingenio con esas velocidades, ¿cómo es que no lo aplicó en el "Apolo VIII", resolviendo así una enorme cantidad de problemas? Desde luego, algo fuera de lo normal."

ATENCION SI LLAMA A TI
EMPIEZA POR 271

REPRODUCCION DE LAS COMUNICACIONES INTERCAMBIADAS ENTRE EL AVION DE IBERIA (VUELO IB-435) Y LAS DIFERENTES UNIDADES DE CONTROL GRABADAS EN CINTA MAGNETOFONICA POR EL CENTRO DE CONTROL DE BARCELONA.

C.BAR.- BARCELONA, ilegible, adelante.

IB-435.- De Palma para Madrid nivel 200 ascendiendo para 260, estimando Sagunto a los 40.

C.BAR.- Recibido

C.BAR.- ¿.....?.

IB-435.- Barcelona, IBERIA 435. ¿Por favor hay tráfico en mi ruta en la misma dirección o en dirección opuesta?.

C.BAR.- Afirmativo. Tiene Vd. un tráfico a 270, 270 una IBERIA Caravelle de Madrid a Palma, a 20 estima Sagunto, a 2140 a las, ilegible Vd., pero a 270 o 275.

IB-435.- Recibido, gracias.

IB-435.- ¿No tiene ninguna otra cosa en mi ruta?, ¿no?.

C.BAR.- En su ruta pues tengo, NO negativo. No tengo nada más en su ruta.

IB-435.- Gracias.

Exp 690225

(Barcelona IBERIA 582. Iberia Barcelona repita indicativo. 582 a nivel 210 de Valencia para Barcelona, estimando Reus a las 32).

IB-435.- 435, Barcelona.

C.BAR.- Barcelona, 435.

C. BAR.- ¿Nivel actual?.

IB-435.- Ilegible, 220.

C.BAR.- Recibido, gracias.

IB-435.- Safaria - Iberia 435.

C.BAR.- 435 - Barcelona.

IB-435.- Safaria Iberia 435.

C.BAR.- 435 - Barcelona.

C.BAR.- SON San Juan, Iberia 435 está tratando de llamar al radar militar ¿sabe su frecuencia más idónea para llamar?.

IB-435.- De acuerdo, gracias, intentaré enlazar con él.

IB-435.- Safari Iberia 435.

IB-435.- KANSAS - Iberia 435

(Barcelona Iberia 309 actualmente sobre Reus a través de 190 para 250, Maella a los 3).

IB-435.- Safari Iberia 435.

IB-435.- Safari Iberia 435.

C.BAR.- Iberia 435 Barcelona

IB-435.- Barcelona 435 ¿me llama Vd. en 121,5?.

C.BAR.- Afirmativo. Entiendo está Vd. llamando para pruebas.

IB-435.- Estoy llamando al radar militar, muchas gracias. Si interfiero, ilegible.

¿ ? Barcelona Iberia 435 le está llamando.

IB-435.- Negativo. Muchas gracias, alcanzando 260 hora.

C.BAR.- Recibido.

IB-435.- Nada, muchas gracias. Valencia Iberia 435.

IB-435.- Kansas Iberia 435.

Exp 690225

IB-435.- Safari Iberia 435.

(Barcelona Iberia 309 alcanzando y manteniendo 250,recibido, ilegible, 283 adelante Barcelona).

Kansas, adelante para 435 ¿quién llama?.

IB-435.- Afirmativo. Estaba llamando yo a Kansas. Es para informarles que según nos comunica Barcelona en nuestra ruta no hay ningún tráfico y tenemos a la vista nosotros un O.V.N.I. que da destellos rojos y blancos, aproximadamente en la misma ruta que nosotros de Palma para Madrid, a una altura de unos 30.000 pies, de 25 a 30.000 pies y a y a unas 20 millas de la costa de Valencia.

Kansas, ilegible.

IB-435.- Es muy dificil precisar la distancia en el mar. Está justo en nuestra ruta, quizá un poco más alto , y la distancia de este objeto al mar pues no la podemos identificar bien, porque, claro, como está enfrente de nosotros puede estar encima de tierra o encima del mar; pero está justamente enfrente de nosotros, nosotro llevamos, estamos en el radial 288 VOR-Palma, aproxima damente a unas 70 millas de Palma y la distancia enton ces nosotros no la identificamos bien, pero la altura sí de 25 a 30.000 pies. Ilegible, rojos y luego blancos bastante intensos y luego rojos, se apaga el rojo y se pone como anaranjado y así sucesivamente.

(Barcelona, ilegible, 582).

IB-435.- Iberia 435 - Barcelona.

(Barcelona Iberia 582).

IB-435.- Pues, nada, ni idea, es un, es una cosa, es un O.V.N.I. que, que cambia de blanco a rojo. Al principio nos creiamos que era un avión, pero nos informa Barcelona que en nuestra ruta no hay ningún avión. Nos extrañaba que fuera un avión porque la duración del período rojo y blanco es bastante más larga que la normal de intermitencia de los planos, pero la distancia no la podemos precisar, puede ser bastante lejos o cerca, ya te digo, de todas maneras algunas veces es muy intenso y otras veces, como ahora, por ejemplo, es bastante apagado y se ve lejos y otras veces, sin embargo, le vemos más cerca.Ahora es muy dificil precisar la distancia.

(Barcelona, India Charlie, ilegible).

IB-435.- Sí, bastante. Por eso nos ha extrañado que en una extensión de que te diría yo, quizá 15 segundos que cambia de un color a otro. También es dificil precisar, porque ya te digo que está bastante lejos de nosotros. Ahora cada vez parece que está más,(ilegible) ahora está brillantísimo y altura puede ser la misma o quizá un poco más alto que nosotros. Nosotros vamos a 26.000 pies.

(Barcelona, Iberia 582).

IB-435.- Sí, gracias, intentaremos llamar a Embargo. Ahora los únicos que nos habeis contestado sois vosotros. Intentaré llamar, gracias.

(Barcelona, Iberia 582. 582 Barcelona.582 pasamos Reus hace un minuto, nivel de vuelo 170, librando para 4.000 pies.Recibido. Notifique Villanueva).

IB-435.- Embargo Iberia 435, llamando a Embargo. Iberia 435 en 121,5, 435 Barcelona.

EXP 690225

C.BAR.- Barcelona 435.

IB-435.- Iberia 435 Barcelona.

C.BAR.- Barcelona Iberia 435.

IB-435.- 435 Barcelona adelante.

IB-435.- Barcelona, ilegible, estaba llamando en otra frecuencia, un momento, ilegible 60, estimando Sagunto a los 40.

C.BAR.- Iberia 435 Barcelona.

IB-435.- Iberia 435 en 121,5 ¿recibe?.

IB-435.- Recibo, adelante Barcelona al 435.

C.BAR.- 435, diga si tiene algún mensaje para Embargo, que los llamaremos por teléfono.

IB-435.- Afirmativo. Es que tenemos desde hace rato un tráfico a la vista, no es un tráfico, no es un tráfico, porque Barcelona me ha informado que no lo hay. !Eh!, ahora mismo lo hemos perdido, ha desaparecido completamente, asi que ya dejenos en la llamada, pero de todas manera digale a Embargo que era un tráfico que daba un color rojo muy intenso seguido de uno blanco bastante intenso con una

frecuencia de 15 segundos de un color a otro. Altura de 25 a 30.000 pies. Ahora vuelve a aparecer muy lejos, ahora bastante lejos y la posición aproximada, ahora que debe estar muy aproximada porque es la distancia delante, puede ser .... ahora ha bajado muchísimo a cerca del suelo, en fin apoyarse sobre Lérida, me pareció sobre Teruel o por ahí.

C.BAR.- Recibido, gracias. Lo hacemos. Avisamos a Embargo, no obstante, si quiere Vd. puede hacerlo, una llamada. Están en la escucha. Ahora en 125,5.

IB-435.- Embargo 435.

IB-435.- Embargo 435.

IB-435.- Iberia 435, 435 llamando a Embargo.Reciben?

IB-435.- Buenas noches. Iberia 435 de Palma para Madrid a, un momento, a 20 millas de la vista de Valencia en el radial 288 del VOR-de Palma. Tenemos desde hace rato en nuestra ruta un objeto brillante de, que da intensidad de colores de rojo a blanco con una periodicidad de unos 15 a 10 segundos bastante intensos.

(Iberia 582. Pasamos Villanueva, y liberando 60 para 4.000)

IB-435.- Ha desparecido. En estos momentos aparece quizá más cerca, con una forma de triángulo, me parece que son como tres luces y la distancia no la podemos precisar, porque debido a la luz de noche ya saben que es difícil. La altura tampoco, puede ser a la misma nuestra . Vamos a 26.000 pies, y aproximadamente antes nos parecía que iba al mar. Ahora debe estar por encima de Tudela, quizá por esa zona.

Exp. 690225

IB-435.- Embargo 435, ¿recibido mensaje?.

IB-435.- Embargo 435, ¿recibe ahora?.

IB-435.- Embargo 435, ¿recibe ahora?.

IB-435.- Bueno, pues nada,-ilegible.-

IB-435.- Ha desparecido, no le vemos, muchas gracias, hasta otro, si no quiere nada.

IB-435.- Bueno, adios, ahora ha desaparecido, ya no vemos nada.

IB-435.- Kansas 435.

IB-435.- Pues lo siento, no llevamos UHF. Negativo.

(Barcelona Iberia 438, buenas noches, pues lo siento tampoco tenemos,(ilegible) la máxima es 1. 1270, ilegible, 58. Afirmativo. He recibido, ilegible. Afirmativo 341. De acuerdo, paso a 12).

IB-435.- Barcelona Iberia 435.

C.BAR.- 435 Barcelona adelante.

IB-435.- 435,(ilegible)..... Sagunto, nivel de vuelo 260, estimando Castejón a los 56.

(Ilegible) Madrid Zona de Control.

IB-435.- 435, buenas noches.

Exp 690225

RESUMEN-GUIA DE LAS COMUNICACIONES REGISTRADAS EN CINTA MAGNETO FONICA INTERCAMBIADAS ENTRE EL AVION DE IBERIA, VUELO 435 DE - PALMA A MADRID Y LAS DIFERENTES UNIDADES DE CONTROL Y DE LA DE- FENSA AEREA, EFECTUADAS EL DIA 25 DE FEBRERO DE 1969.

==========

- A las 2118 z (canal tres, frecuencia 127.7), IB 435 indica en su primera llamada a Barcelona estar ascendiendo para nivel 240, estimando Sagunto a 2140

EXP 690225

- A las 2119 z pregunta si hay algún tráfico en su ruta, contes tando Barcelona en sentido de que existe otro tráfico vinien- do de Madrid que está a la altura de Castejón. El avión insis te sobre si hay otro tráfico, dando libre nivel 220.

- A las 2122 z IB 435 llama a Samba en 121.5 (canal tres) y le debe de salir Palma-Son San Juan, y le pide frecuencias para llamar al radar militar, llamando a continuación, siempre en 121.5, a Kansas y a Safari. Vuelve a llamar a Barcelona di -- ciéndole que está llamando al radar militar, continuando a - continuación sus llamadas a Kansas y Safari.

- A las 2127 z, enlaza con Kansas en 121.5 e informa que tiene a la vista y en su misma ruta un objeto con destellos rojos y blancos a una altura de unos 30.000 piés y a unas 20 millas - de la costa de Valencia, indicando que su posición es en el radial 288 del VOR de Palma y aproximadamente a unas 70 millas de Palma, volviendo a confirmar los destellos blancos y rojos que se apagan y se encienden alternativamente cada 15 segundos aproximadamente, variando su distancia con respecto a ellos.

- A las 2133 z, llama a Barcelona para que informe a Embargo del objeto no identificado (OVNI) e indicando que lo ve muy lejos y que en ese momento ha bajado muy cerca del suelo, aproxima- damente sobre Teruel.

- A las 2135 z, enlaza con Embargo, informándole de lo sucedido y a las 2138 z dice haberle perdido de vista.

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

DIRECCIÓN GENERAL
DEL
INSTITUTO GEOGRÁFICO Y CATASTRAL

OBSERVATORIO ASTRONÓMICO

Sección.....

Número 21

13

En contestación a su escrito de fecha 17 del actual, sobre las posiciones de Venus el día 25 del pasado mes de Febrero, a continuación le indico las mismas, advirtiendo que las horas están expresadas en Tiempo Universal, y los acimutes contados desde el norte en dirección Norte-Este-Sur-Oeste.

Posición de Venus a las $20^h\ 30^m$ del citado día 25.

Acimut $274^\circ\ 5'$. Altura $13^\circ\ 7'$

Posición de Venus a las $21^h\ 0^m$

Acimut $278^\circ\ 50'$. Altura $7^\circ\ 27'$

Exp 690225

Ocaso de Venus.

Hora $21^h\ 40^m$. Acimut $285^\circ\ 13'$

Dios guarde a V.

Madrid, 18 de Marzo de 1969

EL DIRECTOR DEL OBSERVATORIO.

OBSERVATORIO ASTRONÓMICO ✦ Instituto Geográfico y Catastral ✦ MADRID

Sr. Teniente Coronel Juez Informador de 3ª Sección. Estado Mayor del Ministerio del Aire.

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL

SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL

CENTRO DE ANALISIS Y PREDICCION

Mod. 920.—GRÁFICAS VIRGEN DE LORETO

N.º 71/69

Ilmo.Sr.

En contestación a la petición de V.I. relativa a información meteorológica de la Rura Sagunto-Madrid-Oporto, los datos que se observan son los que a continución se indican:

Exp 690225

NUBOSIDAD	a las 00 h.	SAGUNTO-MADRID	2/8 Ac.	MADRID-OPORTO	5-6/8
	06 h.	"	" 2-3/8 Ac	"	"	6-8/8Sc
	12 h.	"	" 5-7/8ScAc	"	"	7-7/8 Cu
	18 h.	"	" 5-7/8ScCu Ac"		"	4-5/8 Cu

IENTO A 30.000 piés:

00 h. 290-300 70Kts a las 12 h. 300-310 70 Kts

UMEDAD a 30.000 piés Inapreciable (no lo detectan los radiosondas)

URBULENCIA : Moderada en los sistemas orográficos de la Ibérica y Central

También en las estribaciones de la Ibérica y en el último tramo de Madrid-porto se ven algunos Cb aislados de relativamente poco desarrollo que pudie-an dar turbulencia moderada.

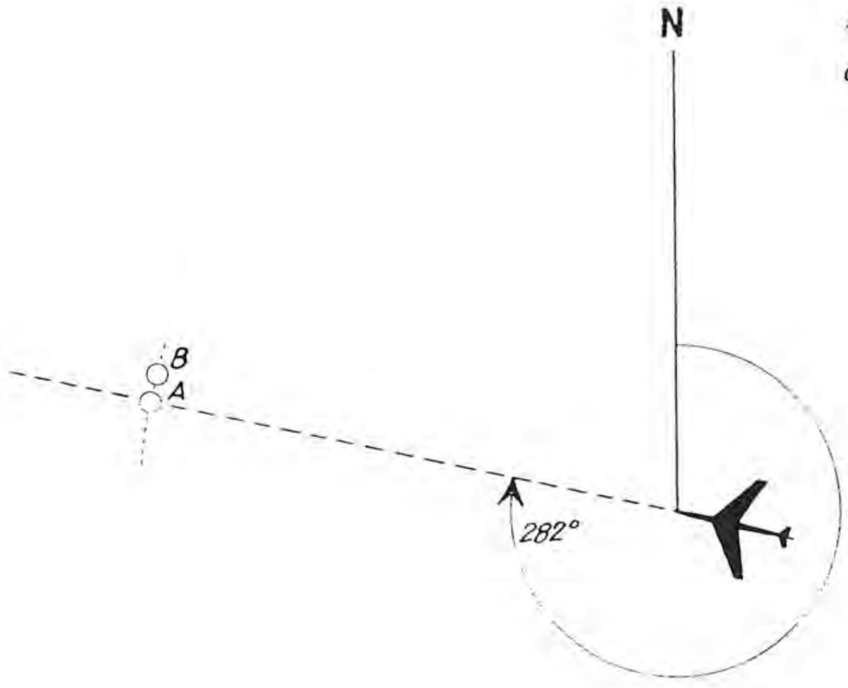
Dios guarde a V.I. muchos años

Madrid, 18 de Marzo de 1.969

EL JEFE DEL CENTRO DE ANALISIS Y PREDICCION

POSICIONES RELATIVAS DE AVION Y ASTRO

RUMBO DEL AVION
Magnético · 288°
Geográfico · 282°

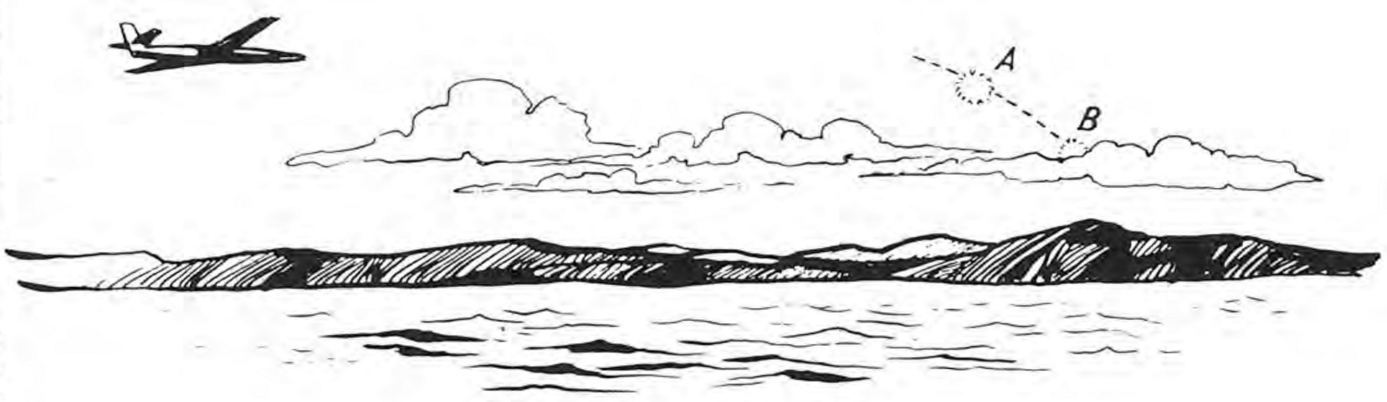


Exp 690225

POSICIONES DE VENUS

20.30	Azimut	274°	
	Altura	13° 7'	
21.00	Azimut	278° 50'	
	Altura	7° 27'	
21.19	Azimut ~	282°	A
	Altura ~	4°	A
21.40	Azimut	285°	B
	Altura	0°	B

21.19 z (Punto A) Visto por primera vez.
21.38 z · Perdido de vista.



PROVIDENCIA DEL JUEZ)
TTE. CORONEL .-)

En Madrid, a dos de abril de mil noveci
tos sesenta y nueve.

No habiendo comparecido hoy los señores
y , según se acordó en providencia del día veint
cho de marzo, cítese de nuevo a los mencionados a fin de que com
rezcan en el día de mañana, al objeto que se indicó en la provid
cia mencionada.

Lo proveyó y firma S. S. Doy fe.

DILIGENCIA.-Seguidamente, en cumplimiento del anterior proveído.
telefónicamente quedaron citados de comparecencia ante S. S., pa
ra el día de mañana, los señores y . Doy fe.

Exp 690225

Se mantuvo durante tres o cuatro minutos aparentemente a
definitivamente, disminuy

Exp
690225

DECLARACION DE DON -) En Madrid, a tres de abril de mil n
..----) vecientos sesenta y nueve.

---------- Ante S. S., con mi asistencia, compa
reció el expresado al margen, quien, enterado de la obligación q
tiene de decir verdad y de las penas señaladas a los reos de fal
testimonio, juró ser veraz en sus manifestaciones; preguntado po
sus datos personales, dijo que se llama como ha expresado, de 32
años, profesión piloto de transporte, con domicilio en Madrid, c
lle de , número , segundo, derecha.

PREGUNTADO por los hechos que han motivado esta información,
dijo que, al alcanzar el nivel de vuelo veintiseis mil pies, el
segundo piloto observó una luz extraña a la misma altura; se lo h
zo notar al declarante que llamó al Control de Barcelona para ve
si había algún tráfico en su ruta, a lo que el Control contestó
negativamente. Al observar la luz más detalladamente, vieron que
cambiaba de intensidad alternativamente, pasando de un color roj
brillante a un color blanco brillante, con una periodicidad de -
unos diez a quince segundos. Intentaron enlazar con el radar mil
tar en frecuencia de 121/5 (canal de emergencia), no consiguiend
enlazar con ningún centro radar nada más que con las torres de c
trol civil. A través de las torres de Barcelona, que estaba en c
tacto por teléfono con Embargo, notificaron a éste su posición y
la situación aproximada del objeto que estaban viendo, hasta poc
antes de desaparecer el objeto que enlazaron con Embargo directa
mente en frecuencia 123/1. El objeto se mantuvo durante unos qui
ce minutos a la altura aproximada del avión, al cabo de los cual
realizó un descenso rápido aparentemente hasta el suelo, volvien
a la posición que tenía antes con respecto al avión. Se alejó ap
rentemente hasta que vieron un punto muy lejano, volviéndose a -
acercar un poco más de un minuto a una posición más cercana de l
que antes tenía; dice esto porque antes no apreciaron forma y en
esta ocasión ofrecía la de un triángulo con los vértices ilumina
dos. Se mantuvo durante tres o cuatro minutos aparentemente a la
misma marcha del avión y desapareció definitivamente, disminuyen
do paulatinamente de intensidad hasta perder un punto en la leja
nía.

PREGUNTADO por el día y hora, contestó: Que fue el día veinti
cinco de febrero último, a las 2220 locales (2120 Z).

PREGUNTADO cómo empezó a verlo; contestó: Que le avisó el se-
gundo piloto y lo vio situado con respecto al eje longitudinal d
avión de "doce y media a una". Exp

PREGUNTADO qué rumbo magnético mantenía en ese momento, dice:
que 288º.

PREGUNTADO quién llevaba los mandos del avión en dicho moment
contesta: Que el piloto automático, vigilado por el segundo pilo
to.

PREGUNTADO si durante todo el tiempo de la observación del ob
jeto extraño quitaron el piloto automático, dice: Que no, que co
tinuó puesto.

PREGUNTADO si llevaba corrección de deriva, contesta: Que no.

PREGUNTADO por el nivel de vuelo, dice: Que 260.

PREGUNTADO qué situación meteorológica encontraron en la rut
hasta el momento del fenómeno, contesta: Que despejado y noche -
clara.

PREGUNTADO qué situación tenía el avión, dice: Que a ochenta
millas de la costa.

PREGUNTADO por la situación meteorológica en el resto del via
je, dice: Que había algunos bancos de niebla o nubes bajas pegad
al suelo.

PREGUNTADO a qué hora llegaron a Madrid, contesta: Que a las
2200 Z.

PREGUNTADO si permaneció el objeto siempre en la misma situa-
ción, manifiesta: Que daba la sensación de que se alejaba un poc

EXP 690225

PREGUNTADO por qué notaba la sensación de alejamiento, dice: Que porque disminuía la luz.

PREGUNTADO si vio algún otro objeto brillante por esa zona, contesta: Que no.

PREGUNTADO por el tamaño, manifiesta: Que unos diez centímetros aproximadamente.

PREGUNTADO si fueron cronometrados los destellos o cambios de luz, - dice: Que los cambios de luz tenían lugar cada diez o quince segundos, pasando de rojo brillante a blanco brillante.

PREGUNTADO en qué se funda para decir que bajó de altura hasta el suelo y volvió a subir verticalmente, contesta: Que la sensación visual fué de que el objeto extraño descendía, no pudiendo precisar si era hasta el suelo, y volvía otra vez a la situación anterior.

PREGUNTADO por el tiempo que duró el fenómeno, dice: Que aproximadamente unos veinte minutos.

PREGUNTADO cómo dejó de verlo, manifiesta: Que poco a poco, a una velocidad bastante grande aparentemente, dirigiéndose hacia el nordeste.

PREGUNTADO qué otros miembros de la tripulación vieron el fenómeno, contesta: Que lo vieron el segundo piloto y el mecánico, y cree que también una azafata.

PREGUNTADO si en alguna ocasiónha declarado a los periodistas que el objeto se mantenía paralelo a la marcha del avión, manifiesta: Que nunca hizo tal declaración.

PREGUNTADO si igualmente declaró alguna vez que del objeto salían extraños reflejos que se podían observar como si fueran ventanillas u otra salida, ya que a cada zona luminosa correspondía intercalada una zona obscura, contesta: Que no, y que no es verdad que se viera así.

PREGUNTADO si dijo alguna vez que el objeto volviera a reaparecer en las proximidades del punto final del vuelo, manifiesta: Que no.

PREGUNTADO si puede dar algún dato más aclaratorio, dice: Que las estrellas se veían bastante difuminadas porque había luna casi llena y la teníamos situada en cola.

PREGUNTADO si tiene algo más que manifestar, dijo: Que no.

En este estado el Sr. Juez dio por terminada esta declaración, y leída por mí, el Secretario, por haber renunciado a hacerlo por sí, después de enterado del derecho que le asiste, se afirma y ratifica en ella y la firma con S. S., de lo que doy fe.

EXP 690225

DECLARACION DE DON) En Madrid a tres de abril de
.-----) mil novecientos sesenta y nueve.
---------- Ante S. S., con mi asistencia compareció el expresado al margen, quien, enterado de la obligación que tiene de decir verdad y de las penas señaladas a los reo de falso testimonio, juró ser veraz en sus manifestaciones; preguntado por sus datos personales, dijo que se llama como ha expresado, de treinta años de edad, profesión piloto de transporte, co domicilio en Madrid, calle de , número setenta.

PREGUNTADO por los hechos que han motivado esta información, dice: Que a unos quince o veinte minutos después de despegar de Palma, alcanzando el nivel 260, vio una luz aproximadamente en el morro del avión, que en un principio podía confundirse con un tráfico, comprobándose con el Control de Barcelona que no había ningun en la zona; que efectuaron llamadas en frecuencia 121/5 a los G.C I. militares; contestó Kansas diciendo que llamaran a Embargo ya que tenía algunas dificultades; a la vez contestó el Control de Barcelona y otras torres y Barcelona dio la frecuencia 123/1 para enlazar con Embargo, al que se dio la posición del avión y del objeto, que era una luz blanca brillante que pasaba al rojo y volvía al blanco cada diez o quince segundos. Se apreció un descenso aparentemente hasta el suelo y vuelta a la misma posición. Siguieron los cambios de luz y perdieron el objeto al alejarse aparentemente Al poco tiempo volvieron a verlo aparentemente más cerca, ya que se apreciaban tres luces que coincidían con los vértices de una figura triangular, siendo estas luces de color rojo. Al poco tiempo aparentemente se alejó, dejando de verse dicho objeto.

PREGUNTADO por el día y hora del suceso, contesta: Que fue el veinticinco de febrero último, a las 2120 Z.

PREGUNTADO cómo empezó a verlo, dice: Que fue el primero que lo vio mirando al horizonte, de repente, y se lo comunicó al Comandante.

PREGUNTADO por la situación del objeto respecto al avión, dice: Que a unos quince o veinte grados a la derecha del morro del avión

PREGUNTADO si llevaba los mandos del avión en ese momento, contesta: Que sí, con el automático.

PREGUNTADO si durante el tiempo de la observación continuó el automático puesto, manifiesta: Que sí.

PREGUNTADO por la situación meteorológica de la ruta hasta el momento de la observación y posterior, dice: Que era noche despejada y tranquila, con algún banco de nubes o de niebla en capa baja.

PREGUNTADO qué situación tenía el avión, contesta: Que a setenta u ochenta millas de la costa.

PREGUNTADO qué sensación de movimiento tenía el objeto según su observación, manifiesta: Que primero, quieto; luego, descenso aparente hasta el suelo; ascenso a la misma posición, desaparición, vuelta a aparecer un poco más cerca, aparentemente, y desaparición definitiva, aparentemente hacia la derecha.

PREGUNTADO si vio algún otro objeto brillante en esa zona, dice: Que no.

PREGUNTADO por el tamaño, contesta: Que era aproximada y aparentemente como una naranja.

PREGUNTADO si cronometró los destellos, dice: Que lo hizo el Comandante.

PREGUNTADO si cree que descendió el objeto hasta el suelo en su bajada, contesta: Que aperentemente dio esa sensación.

PREGUNTADO por el tiempo que duró el fenómeno, manifiesta: Que poco menos de veinte minutos.

PREGUNTADO cómo dejó de verlo, dice: Que por la disminución de luz.

EXP 690225

PREGUNTADO qué otros miembros de la tripulación lo vieron, o algún pasajero, contesta: Que el Comandante, el mecánico, una azafata y quizás un auxiliar.

PREGUNTADO qué Centros de Control cree pudieron enterarse del fenómeno, dice: Que Zaragoza (Torre), Valencia (Torre), Control Barcelona y Palma, Kansas y Embargo, por llamar en frecuencia de guardia para enlazar con radares militares.

PREGUNTADO si en los contactos con estos controles relataron el hecho, manifiesta: Que sí, que dieron la posición del avión, la del objeto y lo que vieron.

PREGUNTADO a quién comunicaron el incidente al tomar tierra, contesta: Que rellenaron un informe, por separado, el Comandante y el declarante, y lo entregaron en la Flotadde Caravelle (Jefatura).

PREGUNTADO si recuerda que alguna ocasión haya manifestado a algún periodista que el objeto se mantuvo paralelo a la marcha del avión, manifiesta: Que no, que siempre dijo que estaba delante.

PREGUNTADO si igualemente declaró alguna veg que los reflejos extraños que producíael objeto dieran la impresión de que salían por ventanillas o eran ventanas, contesta: Que no, que no era así.

PREGUNTADO si dijo alguna vez que el objeto volvió a aparecer en las proximidades del punto final del vuelo, dice: Que no.

PREGUNTADO si puede dar algún dato más aclaratorio, contesta: Que no hay nada más que añadir.

En este estado el Sr. Juez dio por terminada esta declaración, y leída por mí, el Secretario, por haber renunciado a hacerlo por sí, después de enterado del derecho que le asiste, se afirma y ratifica en ella, firmándola con S. S., de lo que doy fe.

Exp 690225

Excmo. Señor:

Don . , Teniente Coronel del Arma de Aviaci
(S. V.), Juez de la presente Información sumaria, tiene el honor de consignar el resultado de la misma:

Se instruye ésta por orden de S. E. el Sr. Ministro del Aire, comunicada por el Excmo. Sr. General Segundo Jefe del Estado May del Aire en escrito número 614, de fecha 28 de marzo de 1969, co consecuencia de la comunicación hecha por el Mando de la Defensa Aérea, en la que se da cuenta de la supuesta aparición de un obje to volador no identificado, visto por Don , Comandante del avión Caravelle de Iberia que, el día 25 de febre último, realizaba el vuelo IB-435, de Palma de Mallorca a Madrid.

Se unen en vanguardia la designación del Jefe que suscribe, la comunicación del hecho por el Mando de la Defensa Aérea, las noti cias y reportajes aparecidos en la Prensa, la reproducción escrit de las comunicaciones habidas entre el avión y las Unidades de C trol, registradas en cinta magnetofónica, el resumen de las citadas comunicaciones, con expresión del horario exacto en que se pr dujeron, y los informes técnicos del Observatorio Astronómico de Madrid y del Centro de Análisis y Predicción sobre posiciones de Planeta Venus y estado meteorológico de la ruta Sagunto-Madrid-Oporto, respectivamente; por último, se incluye un croquis con re presentación gráfica de los datos del Observatorio Astronómico.

De la investigación verbal y escrita practicada, resulta que:

De la contrastación de las diferentes fuentes de información - podemos deducir que el hecho se produjo así: Primera visión del o jeto extraño, a las 2119 Z horas. Situación relativa: En los prim ros momentos se observa delante del avión, aproximadamente en la misma ruta y algo más alto (unos 5.000 pies); posteriormente se algo a la derecha y a la misma altura del avión (nivel de vuelo - 260). El objeto produce destellos muy luminosos, de colores blan y anaranjado. Los movimientos aparentes del objeto pueden resumir se así: Primeros minutos (alrededor de 15), el objeto permanece - aproximadamente en igual posición, su tamaño es aparentemente el de una naranja grande, si bien en ciertos momentos, por su mayor luminosidad en tres puntos de su periferia, aparece como un triár

EXP 690225

gulo. Después de permanecer en igual situación, se producen aparentemente movimientos de alejamiento y vuelta a la situación primitiva, que son -- apreciados por disminución y aumento de la luminosidad. Tiene el objeto, posteriormente, un vertiginoso movimiento de descenso y ascenso a la posición primera; este último movimiento aparente vertical es efectuado, - también aparentemente, en situación bastante alejada del avión. La terminación del fenómeno visual está claramente determinada, ocurre a las 2138 Z horas, y la tripulación del Caravelle deja de ver el objeto, no instantáneamente, sino disminuyendo muy rápidamente su luminosidad.

Resultan, por tanto, completamente falsas las afirmaciones incluidas en la noticia del hecho distribuida por la agencia Cifra. Dichas afirmaciones, desmentidas por los pilotos, son concretamente: "El objeto se mantenía paralelo a la marcha del avión"; ... "un objeto del que salían extraños reflejos de un color rojizo de gran intensidad, que se podían observar como si fueran ventanillas u otras salidas, ya que a cada zona luminosa correspondían, intercaladas, zonas obscuras"; ... "desapareció velozmente en el espacio para reaparecer ya casi en las proximidades del - punto final del vuelo, si bien en esta ocasión la luz que despedía era de un impresionante blanco". Estas noticias son producto de la imaginación periodística, que intenta adaptar las informaciones a una idea preconcebida de lo que deben ser los objetos denominados OVNI.

De la versión del hecho que hemos aceptado como más objetiva pasemos, en esta investigación, a intentar la determinación de la causa que produjo los efectos visuales descritos. Podemos plantear, en principio, las - siguientes hipótesis: Otro avión, un globo sonda meteorológico, un satélite artificial de los muchos que giran alrededor de la Tierra, restos - de cualquier ingenio aeroespacial que entrara en la atmósfera y, por último, algún astro que, por circunstancias especiales, produjera el fenómeno visual relatado por los protagonistas del hecho. Consideremos ahora cada una de estas suposiciones:

Se estima posible la existencia de otros aviones en la zona, aunque el Control de Barcelona no tuviera noticia y los radares militares no los detectaran, pero el tiempo que duró el fenómeno visual (aproximadamente 20 minutos), la permanencia continuada (4 ó 5 minutos) sin movimiento aparente y los vertiginosos desplazamientos verticales descartan la posibilidad de identificar, de forma convincente, al objeto como -- otro avión, aun en el caso de que el supuesto avión fuera militar de - tipo "caza"; hubo tiempo suficiente para una observación detenida y es

minar, de forma concluyente, si lo visto era otra aeronave; por ot lado, hemos de pensar que, si el Caravelle estuvo emitiendo constan temente en frecuencia 121,5, que corresponde al "canal" de guardia cualquier avión en vuelo hubiera podido oírlo y dar noticia de su presencia o, por el contrario, creer que estaba cometiendo una infracción del Reglamento de Circulación Aérea y alejarse inmediatam te; ninguno de estos casos ocurrió.

La suposición de que fuera un globo sonda meteorológico debe de cartarse por la gran brillantez y luminosidad que presentaba el objeto visto y los destellos que indudablemente producía. No es aceptable creer que un globo pueda, de noche, reflejar otra luz que no fuera la de la Luna (por su altura, hora y fecha del fenómeno) y q en estas condiciones produzca los brillantes destellos descritos; otros casos, siendo de día, el reflejo de la luz solar en algunos estos globos sí produjo efectos visuales equívocos.

La gran intensidad de la luz producida por el objeto que consid ramos dificulta la admisión de la hipótesis que identificaría al su puesto OVNI como un satélite artificial; indudablemente, las demás características del fenómeno (duración, movimientos aparentes y fo ma general de producirse) podían ser explicadas y aceptar, como la causa que buscamos, a uno de los muchos satélites artificiales hoy existentes. La entrada en la atmósfera de restos de vehículos espaciales, u otros ingenios, puede producir, antes de la desintegraci del objeto, una luminosidad fuerte, centelleante y muy visible, pe incuestionablemente de duración mucho más corta que la visión relatada por la tripulación del Caravelle.

Investiguemos ahora la suposición de que el objeto visto pudier ser el Planeta Venus. El fenómeno visual comienza a las 2119 Z hor (enfrente del"morro" del avión, en su misma ruta y un poco más alto en estos instantes, la situación del Planeta Venus (datos del Obse vatorio y croquis) coinciden completamente. Posteriormente, el obj to se va a la derecha y a la misma altura; la trayectoria de Venus describe una aparente curva hacia la derecha, el acimut aumenta al disminuir la altura. La luz blanca y anaranjada y la producción de destellos son características en la observación de Venus. La duración cronometrada del Sr. es muy variable, de 10 a 15 segu dos. Los movimientos de alejamiento y acercamiento se producen en l segunda mitad del tiempo de la observación; el planeta está ya muy cerca de su ocaso; la información meteorológica da cuenta de la exi

EXP 690225

tencia de nubosidad a baja altura; los movimientos "horizontales" son apreciados por la variabilidad de la intensidad luminosa; es aceptable creer que la sensación visual de estos desplazamientos se produjera por la interposición, entre Venus y sus observadores, de alguna nube o, simplemente, alguna capa atmosférica donde la humedad fuera mayor. El vertiginoso movimiento vertical también puede explicarse; durante toda la observación, se mantuvo conectado el "piloto automático"; es lógico suponer que toda la tripulación estuviera bastante distraída (las continuas llamadas de radio dan esta impresión) con el fenómeno, máxime siendo una noche despejada y "aeronáuticamente" tranquila; el viento a los 30.000 pies era de 70 nudos; ¿no ha podido el avión dar un suave cabeceo, que, por la inmensa distancia a Venus, produjera el efecto de un rápido movimiento vertical del astro? Es una probabilidad muy admisible.

La terminación del fenómeno visual puede situarse con bastante exactitud a las 2138 Z horas y el ocaso de Venus ocurre ese día a las 2140 Z horas. Esta coincidencia de horario es muy significativa; la existencia de nubosidad cerca de la superficie puede explicar el adelanto en dos minutos y la "difuminación" o aparente "alejamiento" del objeto brillante. Por último, la supuesta forma de triángulo puede justificarse por los efectos de una constante y prolongada observación de los característicos destellos que produce este planeta; la situación cada vez más cercana al horizonte y la "cooperación" de la nubosidad existente ayudarían a dar esa impresión visual triangular.

En atención a lo expuesto, y estimando el Juez que suscribe haberse practicado las diligencias conducentes al esclarecimiento de los hechos ocurridos, tiene el honor de elevarlas a la Superioridad de V. E. emitiendo su informe en el sentido de que, a su juicio, de todas las hipótesis que se han podido plantear sobre la causa que produjo los efectos ópticos tenidos realmente por los tripulantes del avión Caravelle, parece que la más verosímil es identificar al objeto extraño como el Planeta Venus, ya que, si lo observado pudiera ser un satélite artificial o, incluso, cualquier otro ingenio volador, su situación tenía que coincidir sensiblemente en la posición del Planeta Venus durante el tiempo de la observación. Los pilotos declaran taxativamente que sólo tenían un objeto brillante a la vista; luego, si no era Venus, tendrían que ver a éste también; no lo veían porque el objeto no identificado debía ser precisamente el Planeta Venus. La equivocación de los señores y es posible y no la calificamos de extraña, ya que hay constancia de otros casos en que

EXP 690225

tos y más veteranos pilotos sufrieron errores semejantes. Igualmen estimamos que, por los medios informativos y más concretamente la Prensa, se ha dado una importancia desmesurada al suceso y se han blicado afirmaciones falsas, que no han sido hechas en ningún mome to por los pilotos protagonistas del hecho. Estas afirmaciones, deb das únicamente a la imaginación de los periodistas, han deformado realidad en beneficio del sensacionalismo.

V. E., no obstante, resolverá.

Madrid, a tres de abril de mil novecientos sesenta y nueve.

DILIGENCIA.-Seguidamente, en cumplimiento de lo mandado por S. S., se elevan a la Superioridad las presentes actuaciones, compuestas d veintiún folios. Doy fe.