

CENTRE NATIONAL D'ETUDES SPATIALES



Groupe d'Etude des
Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiés

Toulouse, le 10 Février 1983
CT/GEPAN - N° 00009

**RECHERCHE DE STEREOTYPES :
DESSINE-MOI UN OVNI**

par

**Philippe BESSE
Manuel JIMENEZ**

ISSN : 0750-6694

Note Technique N° 15

S O M M A I R E =====

- INTRODUCTION -

- Q1 - Recherches précédentes.
- Q2 - Quoi, Qui et Pourquoi ?
- Q3 - La représentation d'OVNI : un postulat de travail.

1 - ENQUÊTE -

- 1.1 - Le questionnaire : situation du problème.
- 1.2 - Elaboration du questionnaire.
- 1.3 - La population, l'échantillon.
- 1.4 - Le Codage.

2 - FRÉQUENCES -

- 2.1 - Variables sociologiques.
- 2.2 - Variables concernant l'intérêt porté aux OVNI.
- 2.3 - Variables Descriptives.
- 2.4 - Variables liées à l'explication du phénomène.
- 2.5 - Comparaison avec d'autres enquêtes.

3 - ANALYSES FACTORIELLES -

- 3.1 - Méthodes.
- 3.2 - Interprétation des résultats.

4 - CONCLUSION -

5 - ÉPILOGUE -

- | | |
|---------------------|-----------------------------|
| - <u>Annexe 1</u> - | Questionnaire |
| - <u>Annexe 2</u> - | Conseils aux enquêteurs |
| - <u>Annexe 3</u> - | Quotas de l'échantillon |
| - <u>Annexe 4</u> - | Codage |
| - <u>Annexe 5</u> - | Fréquences |
| - <u>Annexe 6</u> - | Histogrammes |
| - <u>Annexe 7</u> - | Plans Factoriels |
| - <u>Annexe 8</u> - | Références Bibliographiques |

- INTRODUCTION -

0.1. - RECHERCHES PRECEDENTES -

Au cours de recherches récentes, ont été obtenus plusieurs résultats expérimentaux cohérents avec l'idée que certains sujets auraient une représentation des caractéristiques physiques d'un OVNI.

Dans les premières de ces recherches (JIMENEZ 1981 a), lorsque les sujets expérimentaux pensent avoir observé la photo d'un OVNI, ils en font une description qui est empreinte de certaines erreurs ou interprétations caractéristiques. Par exemple, ces sujets tendent à arrondir la forme observée, à lui prêter un mouvement, à estimer sa taille entre 5 et 20 mètres.

Dans une autre recherche (JIMENEZ à paraître) l'étude porte sur les témoignages réels de plusieurs phénomènes lumineux rapportés par un grand nombre de personnes. Les données montrent que les évaluations métriques du phénomène observé sont fournies préférentiellement par les témoins qui pensent avoir observé un OVNI. Dans la plupart des cas, ces évaluations métriques traduisent un rapprochement subjectif très prononcé d'un phénomène qui se déroule, en réalité, dans la très haute atmosphère.

En parallèle avec ces recherches, nous nous sommes interrogés sur la représentation sociale ou individuelle recouverte par le nom d'OVNI (cf. JIMENEZ 1981 b). Nous nous sommes ainsi dirigés vers l'idée que, quand quelqu'un pense observer un OVNI, des éventuelles représentations de "ce qui doit être un OVNI" interfèrent avec les caractéristiques réelles du phénomène observé.

O.2. - QUOI, QUI et POURQUOI -

La présente recherche aborde la question de cette éventuelle représentation d'OVNI en utilisant l'outil de l'enquête sociologique.

Cet outil doit permettre aussi d'aborder une question subsidiaire : celle des rapports entre les différences dans les représentations et les différences dans les groupes sociaux. Cette question englobe aussi celle de l'absence de représentation manifeste dans certains groupes sociaux.

La troisième question que nous aborderons avec cette enquête est celle du pourquoi, c'est-à-dire, celle de la compréhension de la relation entre tel groupe social et telle représentation d'OVNI.

En résumé, nous cherchons dans le présent travail à trouver des éléments qui, par le jeu des corrélations, nous permettent d'avancer des hypothèses sur les liaisons entre les représentations d'OVNI, les groupes sociaux et des facteurs pouvant avoir une valeur explicative quant à l'avènement de ces représentations.

O.3. - LA REPRÉSENTATION D'OVNI : UN POSTULAT DE TRAVAIL -

Notre recherche part d'un postulat qui peut être énoncé de la façon suivante : "toute personne appartenant à la culture occidentale a une représentation mentale de ce qu'est un OVNI, cette représentation est en particulier visuelle".

Cette représentation est, pour un sujet donné, plus ou moins complète et ambiguë; cela se traduira, dans le domaine opérationnel, par une difficulté plus ou moins forte à expliciter la représentation (ou par une richesse plus ou moins grande dans les éléments décrits). Dans des cas extrêmes, le sujet ne pourra pas (ou ne voudra pas) expliciter sa représentation.

Par exemple, si une personne ne répond pas aux questions posées, le postulat implique qu'elle a une représentation mais que nos questions ne lui ont pas permis de l'expliciter. En d'autres termes, il nous semble censé de garder la possibilité que cette personne ait une représentation assez vague qui n'a pas pu être explicitée par notre outil de travail (pour une réflexion critique sur la méthode d'enquête voir p.e. GHIGLIONE et MATALON 1970).

Ainsi, le postulat choisi permet d'évacuer la question stérile de l'existence ou l'absence de représentation : en effet une représentation mentale est un concept théorique ne pouvant être observé directement. Il ne peut être qu'inféré grâce à des variables opérationnelles qui, elles, sont observables et au modèle théorique les mettant en relation.

Dans la recherche actuelle nous nous contenterons de la simple constatation de relations statistiques entre tel groupe social, telle description se référant à un OVNI, telle réponse faisant penser à un substrat culturel ou idéologique.

Pour celà, nous utiliserons les techniques statistiques descriptives de l'analyse factorielle appliquées aux données d'une enquête sociologique.

Ces techniques permettent de mettre en lumière des liaisons entre les réponses manifestes mais elles ne peuvent pas indiquer des relations causales entre les éléments corrélés ; moins encore entre les variables latentes qui pourront être inférées de ces réponses.

1 - ENQUÊTE -

- REMERCIEMENTS -

Cette enquête fut réalisée pendant la semaine du 15 au 21 Mars 1982, grâce aux quelques 170 étudiants de l'I.U.T. de Statistique de l'Université de TOULOUSE le MIRAIL.

Le questionnaire utilisé fut élaboré en collaboration avec la plupart des enseignants de cet I.U.T., au cours des semaines précédant l'enquête. Nous adressons aux étudiants et enseignants de l'I.U.T. de Statistique nos remerciements les plus sincères.

1.1.) - LE QUESTIONNAIRE : SITUATION DU PROBLEME -

Il y a des représentations sociales étroitement liées à des référents matériels, par exemple : une bonne voiture. Il y en a d'autres dont le référent puise largement dans un imaginaire plus ou moins collectif, par exemple : la voiture du futur, le bon dieu, les martiens.

Il y a, bien entendu, une différence entre "la voiture du futur" et les deux autres exemples : ces derniers ne peuvent s'appuyer que sur des représentations imaginaires (même si ces représentations imaginaires ont été relayées par des reproductions iconiques : statues, dessins, films...).

Il y aussi une différence entre les deux derniers exemples ("le bon dieu" et les "martiens"). Alors que la première représentation est profondément présente dans la plupart des systèmes symboliques de la civilisation occidentale, la deuxième n'y occupe qu'une place anecdotique *.

Nous pensons que la représentation d'un OVNI est de ce dernier type : elle a été imaginée, reproduite, véhiculée par et dans les média durant les dernières décennies. Cependant, elle ne constitue pas (encore) l'un des thèmes dominants dans les systèmes symboliques occidentaux.

* Cette différence ne semble pas être uniquement quantitative, mais aussi qualitative. Il nous semble que la prépondérance de certaines représentations va de pair avec la croyance dans l'existence réelle de l'idée représentée : beaucoup moins de personnes croient à l'existence des martiens qu'à celle du bon dieu.

Dès lors, les deux différences venant d'être signalées agissent en tant que barrières à l'explication d'une (éventuelle) représentation d'OVNI :

- Celle-ci peut être très simple ou floue du fait qu'elle ne constitue pas l'un des centres d'intérêt des personnes interrogées.
- Ces personnes auront des difficultés à évoquer physiquement une chose à laquelle elles ne croient pas vraiment.

1.2.) - ELABORATION DU QUESTIONNAIRE -

- QUESTIONS 1 et 2 -

Le but du questionnaire est d'amener les personnes interrogées à imaginer et à décrire verbalement un OVNI. Nous avons déjà signalé les difficultés théoriques pour atteindre un tel but. Nous avons placé les questions s'y rapportant (3, 4 et 5) à la suite d'une série de questions de sensibilisation. Celles-ci débutent avec une question assez ouverte faisant appel à une situation réelle et générale, accompagnée d'une série d'exemples :

- Avez-vous déjà observé un phénomène que vous n'avez pas pu expliquer : apparitions diverses, mirages, lueurs dans le ciel, phénomènes aériens ?
- Si oui, lequel ?

La deuxième question se réfère toujours à une situation réelle mais limitée au phénomène OVNI :

- Pensez-vous un jour pouvoir observer un (autre) objet volant non-identifié, c'est-à-dire un OVNI ?

Voulez-vous vous situer par rapport aux 4 possibilités suivantes : sûrement, peut-être, peu probable, sûrement pas ?

- QUESTIONS 3, 4 et 5 -

La question 3 aborde le sujet de l'enquête, en demandant à la personne interrogée de se placer dans une situation imaginaire d'observation d'un OVNI :

- Imaginons que cela vous arrive (une autre fois) : comment serait cet OVNI ?

La réponse à cette question est notée dans un premier temps en discours libre, en particulier par rapport à une grille d'éléments descriptifs : forme, taille, couleur... (voir le questionnaire en annexe 1). Ensuite, l'enquêteur demande de décrire les éléments qui n'ont pas été cités spontanément par la personne interrogée. Il demande aussi, le cas échéant, des précisions métriques sur la taille, l'altitude et la vitesse.

En cas de blocage, ou si la personne a répondu "sûrement pas" à la question 3, l'enquêteur lui pose la question 4 :

- Toutefois de nombreuses personnes disent avoir observé un OVNI ; comment le décrivent-elles ?

Eventuellement, l'enquêteur relance la question sous la forme :

- Néanmoins, comment imaginez-vous un OVNI ?

La réponse à cette question 4 est notée de la même façon que pour la question 3.

La question 5 aborde, de façon analogue, les circonstances de l'observation imaginée (annexe 1).

- QUESTIONS 6, 7, 8, 9, 10 et 11 -

Ces questions essaient de cerner l'attitude des personnes interrogées par rapport au phénomène OVNI. L'intérêt notamment est abordé, d'abord directement (question 6, annexe 1) puis à travers la fréquentation des média (question 10).

La question 11 aborde les explications du phénomène OVNI, la question 8 son rapport avec la science, la question 9 avec la religion.

La question 7 porte sur le comportement social en cas d'observation d'un OVNI.

1.3.) - LA POPULATION, L'ECHANTILLON -

La population visée par l'enquête est constituée par des personnes de plus de 15 ans et habitant le département de la Haute-Garonne. Cette restriction spatiale

est la conséquence de contraintes matérielles, mais compte-tenu que le sujet traité ne s'avère pas lié à des emplacements géographiques particuliers* les conclusions générales de ce travail peuvent être, sans trop de risque, extrapolées à la population de la France Métropolitaine. Par contre, les pourcentages évoqués au paragraphe 2.1. sont, eux, représentatifs uniquement de la Haute-Garonne. En effet, l'échantillon de la population interrogé a bien été tiré au hasard des rencontres faites par les enquêteurs, mais à la condition de respecter certains quotas : jugeant à priori que certaines variables sociologiques peuvent avoir une importance sur les résultats, la méthode des quotas consiste à sélectionner les enquêtés de sorte que, pour chacune de ces variables, les partitions obtenues sur l'échantillon aient des fréquences relatives identiques à celles de la population totale.

L'échantillon de cette enquête respecte les quotas de la Haute-Garonne pour les variables suivantes :

- Zone de résidence (Agglomération de TOULOUSE)
- Sexe (Hors agglomération)
- Age
- Catégorie socio-professionnelle.

Les modalités de ces variables et leurs quotas se trouvent en annexe 2 ; ceux-ci sont respectés à 2 % près, c'est-à-dire que l'échantillon comporte un peu trop d'étudiants par rapport à la classe des retraités et autres inactifs.

La taille de l'échantillon respecte les normes en vigueur avec 1195 individus. Compte-tenu de ces précautions, on peut donc juger l'échantillon recueilli et donc les résultats obtenus, comme représentatifs de la population étudiée.

1.4.) - LE CODAGE -

Il est nécessaire de procéder à un codage numérique des informations contenues dans les questionnaires, afin de circonscrire le traitement informatique de celles-ci dans des limites raisonnables. Pour les questions fermées de l'enquête, c'est-à-dire, pour les questions qui comportent un nombre déterminé de réponses

* cf. par exemple BESSE 1980, 1981. BESSE 1983

offertes, il n'y a pas de problème, à chacune des modalités correspond un code (de 1 à n nombre de modalité de la variable).

Pour chacune de ces questions il est prévu une modalité (codée toujours "non-réponse") correspondant à des refus de répondre de la part de l'enquêté, ou encore à des oublis ou erreurs de la part de l'enquêteur (en proportion beaucoup plus rares que les refus), ou encore à des "sans opinions" lorsque cette éventualité n'est pas explicitement prévue dans les réponses.

Les difficultés apparaissent lors du dépouillement des questions ouvertes relevées en clair, c'est-à-dire lorsque l'enquêté n'est pas guidé dans le choix de ses réponses. Ceci concerne la question 2 et la description imaginaire du phénomène (3,4,5) où le nombre de réponses distinctes devient trop important relativement au nombre total des réponses, au détriment de la représentativité des résultats obtenus. La démarche adoptée a alors été la suivante :

- a) - A partir d'un échantillon d'une cinquantaine de questionnaires, établissement d'un codage provisoire des questions ouvertes en ne procédant qu'à peu de regroupement entre modalités "voisines" ou synonymes.
- b) - Test de ce codage provisoire sur un autre échantillon d'une cinquantaine de questionnaires, afin de juger si le codage prévoit bien "tous" les cas possibles.
- c) - Dépouillement et codage de l'enquête dans son ensemble.
- d) - Au vu des fréquences obtenues, établissement d'une table des synonymes afin de ramener les nombres des modalités des variables à des valeurs exploitables.

Ce travail nécessite beaucoup de prudence et ainsi certaines variables très hétérogènes ont donné lieu à deux recodages différents: l'un portant sur le type d'une estimation (par comparaison, angulaire, qualitative, métrique) l'autre sur une approximation métrique de cette estimation (de la taille, de la vitesse, de l'altitude).

Le passage du codage provisoire au codage définitif est décrit en annexe 4. A l'issue de ce recodage on obtient donc un échantillon de 1195 individus décrits par 56 variables comprenant au total 258 modalités.

2 - FREQUENCE -

Les répartitions des réponses aux différentes modalités sont données en annexe 5. On se propose de les commenter rapidement. Les variables peuvent être regroupées principalement en quatre thèmes.

2.1.) - VARIABLES SOCIOLOGIQUES -

Elles concernent la zone de résidence, le sexe, l'âge et la catégorie socio-professionnelle des enquêtés (voir annexe 3). Comme on l'a déjà vu au sujet du choix de l'échantillon, les fréquences des modalités de ces variables respectent celles de la population du département de la Haute-Garonne. Il n'y a donc rien à en dire indépendamment des autres variables.

2.2.) - VARIABLES CONCERNANT L'INTERET PORTE AUX OVNI -

Les questions portant sur ce thème sont de trois type ; il s'agit :

- de laisser s'exprimer spontanément l'enquêté :

- . Avez-vous déjà observé un phénomène que vous n'avez pu expliquer ?
- . A citer spontanément le terme OVNI ?
- . Pensez-vous observer un jour un OVNI ?

- puis aborder directement le problème :

- . Quel intérêt portez-vous aux OVNI ?
- . Si vous étiez témoin, en parleriez-vous ?

- et, enfin, indirectement :

- . Avez-vous lu un article dans une revue ou un magazine, dans la presse quotidienne ?
- . Avez-vous suivi une émission à la radio, à la télévision ?

Il est intéressant de noter qu'à la première question, volontairement imprécise, seulement 6 % des interrogés font spontanément l'association : phénomène inexpliqué-OVNI ; et si 14 % disent avoir déjà observé un phénomène inexpliqué, la moitié de ceux-ci n'en parle que de façon descriptive (phénomènes lumineux aériens).

A la question suivante (Pensez-vous pouvoir observer un OVNI ?) les réponses sont très partagées ; spontanément, elles se répartissent entre une négation formelle (NON : 20 %), une indécision ou un attentisme prudent (ne sait pas : 24 % - pourquoi pas : 23 %) et une nette affirmation (OUI : 16 %) allant jusqu'à une attente, une espérance (10 %); et, lorsqu'il est demandé aux personnes de se situer par rapport à des modalités fixes (sûrement, peut-être, peu probable, sûrement pas) la majorité (64 %) reste indécise ou prudente, alors que 18 % rejettent totalement l'éventualité proposée et 16 % la considèrent comme sûre.

Sur l'intérêt porté aux OVNI, les avis sont aussi très partagés. Si la majorité des personnes interrogées (58 %) ne sont guère (29 %) ou pas du tout (29 %) intéressées, une minorité (10 %) juge ce sujet très important.

La plus grande partie de ces témoins potentiels pense qu'ils parleront de leur éventuelle observation à quelqu'un, mais ce quelqu'un est le plus souvent l'entourage immédiat, seulement 8 % avertiraient les autorités locales.

Enfin, on note que la majorité des enquêtés se sont informés sur les OVNI :

- 30 % ont lu au moins un livre à ce sujet,
- 60 % ont lu un article dans une revue ou un magazine,
- 58 % ont suivi une émission à la radio ou à la télévision.

Mais quand on leur demande le titre de ce qu'ils ont vu ou lu, la moitié "ne sait plus" (respectivement 14 %, 30 %, 35 %) et parmi les réponses fournies, ce n'est pas un livre, une revue ou une émission qui est cité le plus souvent mais un journaliste (Jean-Claude BOURRET), comme si son image ou son charisme était finalement plus important que le média qu'il utilise.

En résumant sommairement, il y aurait donc trois types de comportement vis-à-vis des OVNI : une bonne moitié des interrogés semble indécise et/ou indifférente, tandis que l'autre se répartit à peu près également entre les "ufophiles"*exprimant une attente ou un grand intérêt et les "ufophobes" rejetant (voire refoulant) le problème, et parfois de manière agressive. Ce classement un peu rapide se confirmera par la suite.

2.3.) - VARIABLES DESCRIPTIVES -

Les fréquences observées pour ces variables sont représentées par des histogrammes en annexe 6. Celles-ci se divisent en deux groupes :

- d'une part les variables décrivant le phénomène imaginé,
- d'autre part celles concernant les conditions dans lesquelles se serait déroulée l'observation.

A) - Phénomène -

Pour la plupart des variables considérées, on note que certaines modalités se distinguent aisément des autres :

. Forme ronde	43 %
. Couleur rouge	20 %
. Couleur blanche	17 %
. Couleur métallique	19 %
. Luminosité intense	70 %
. Bruit silencieux	50 %
. Vitesse rapide	50 %
. Taille	distribution unimodale dont le mode est l'inter- valle [1-10m]
. Trajectoire rectiligne	42 %

B) - Conditions -

Un travail identique donne les résultats suivants :

* de U.F.O. Unidentified Flying Object.

. été	50 %
. 20 H. à 7 H.	60 %
. Bonne météo	73 %
. Campagne	58 %
. 1 à 15 minutes	40 %

Toujours en résumé, il semble donc que, pour une bonne partie de la population, un OVNI est un phénomène de luminosité intense, silencieux, rapide, de forme ronde, suivant une trajectoire rectiligne, de couleur rouge, blanche ou métallique, dont la taille se situerait entre 1 et 10 mètres. Il peut être observé par temps clair, la nuit, l'été à la campagne pendant une durée de 1 à 15min. Il ne faut cependant pas perdre de vue que les refus ou absence de réponse à ces questions sont nombreux (entre 15 et 25 %).

2.4.) - VARIABLES LIEES A L'EXPLICATION DU PHENOMENE -

Beaucoup de personnes interrogées (39 %) font totalement confiance à la Science pour expliquer les OVNI, un nombre encore plus important (48 %) reste prudent et ne fait que partiellement confiance, et seulement 6 % récusent toute explication scientifique.

Parmi les explications les plus fréquemment données, il apparaît encore une majorité prudente : 54 % des personnes interrogées citent, parmi les explications possibles, un phénomène naturel inconnu; puis deux attitudes assez antinomiques, l'une évoquant la confusion avec un phénomène parfaitement connu, l'autre faisant appel aux extra-terrestres. Ceci est renforcé par le fait que beaucoup de gens ne citent qu'une seule explication (43 %) possible par laquelle ils sont donc d'autant plus convaincus.

Finalement, lorsqu'il est question de "phénomène inexpliqué", peu de gens (6 %) pense aux OVNI mais s'il est question d'OVNI, 34 % pensent aux extra-terrestres". (§2.2).

2.5.) - COMPARAISON AVEC D'AUTRES ENQUETES -

Le phénomène OVNI a été l'objet de questions à l'occasion d'autres enquêtes sociologiques. Sans prétendre en faire la liste exhaustive, on peut citer notamment :

- En FRANCE :

- . SOFRES (Avril 1979) pour "LE PELERIN"
- . IFOP (Mai 1979) pour "MARIE-CLAIRE"
- . SOFRES (Nov. 1979) pour "BONNE-SOIREE"
- . IFOP (Mars 1980) pour "CESA-CNES"
- . IFRES (Juin 1980 pour "LE PARISIEN LIBERE"
- . INDICE-OPINION (Nov. 1980) pour "LE QUOTIDIEN DE PARIS".

- Aux ETATS-UNIS :

- . L'Institut GALLUP en 1966, 1968, 1973, 1978 (citées par LEE 1969, WESTRUM 1977, GALLUP 1978).
- . SAUNDERS (1968), SAUNDERS et VAN ARSDALE (1968) et LITTIG (1971) qui ont approfondi leurs études en réalisant des analyses factorielles ; cependant, leurs enquêtes de référence sont faites sur des échantillons restreints et exclusivement composés d'étudiants.

Comparer les résultats de deux enquêtes sociologiques s'avère presque toujours une tâche impossible : les grilles de questions ou de réponses ont trop peu d'analogie d'une enquête à l'autre.

Cependant, nous indiquerons pour mémoire, quelques résultats des enquêtes précédentes pouvant être mis en rapport avec ceux rapportés dans le présent travail.

"AVOIR OBSERVE UN OVNI"

- Vous-même, ou quelqu'un de votre connaissance, pensez-vous en avoir déjà aperçu (soucoupe volante ou OVNI) ? :

OUI : 6 % (IFOP 1969)

- Avez-vous déjà vu quelque chose dont vous avez pensé que c'était une soucoupe volante ? :

OUI : 5 % (GALLUP 1966, rapport   par LEE 1969).

- Avez-vous, vous-même, déjà vu quelque chose dont vous avez pensé que c'était un UFO ? :

OUI : 9 % (GALLUP 1978, rapport   par GALLUP 1978).

A comparer aux résultats de notre enquête où 6 % des personnes interrogées ont cité spontanément le terme OVNI en répondant à la première question (voir annexe 5).

"CROYANCE AUX OVNI"

- Je crois aux soucoupes volantes et aux OVNI:

. tout à fait d'accord	15 %
. Plutôt d'accord	20 %
. Plutôt pas d'accord	15 %
. Pas du tout d'accord	40 % (IFOP 1980)

- Croyez-vous aux extra-terrestres ?

. OUI	28 %
. NON	58 % (IFOP 1979)

- Selon votre opinion, les UFO sont réels ou simplement imaginaires ?

. Réels	39 %
. Imaginaires	18 %
. Pas sûr	11 %
	(GALLUP 1978 rapporté par GALLUP 1978).

Sans qu'il y ait de comparaison simple avec aucune question de notre enquête, on peut se référer aux questions 2 et 6 de l'annexe 5.

"EXPLICATIONS DU PHENOMENE OVNI"

Voici différentes explications qui ont été données sur la présence d'OVNI (Objets Volants Non Identifiés). En ce qui vous concerne personnellement comment l'expliquez-vous ?

- Phénomènes naturels ou météorologiques (nuages, fragments de planètes...)	30 %
- Hallucinations, troubles visuels	12 %
- Engins volants venant d'une autre planète (soucoupes volantes...)	25 %

- Engins volants envoyés de la terre (satellites, fusées, etc...) 21 %
- Ne savent pas (SOFRES Avril 1979) 20 %

A comparer aux résultats de la question 11 en annexe 5.

3 - ANALYSES FACTORIELLES -

3.1.) - METHODES -

Les outils statistiques utilisés dans le chapitre précédent ne permettent pas de relever les liaisons existant entre les variables et ainsi, par exemple, de déterminer des types de description de l'OVNI imaginaire, en fonction des types de motivations (attente - refus - indifférence...) exprimés par les enquêtés ou encore en fonction des types d'explications proposées. Cette approche peut être réalisée à l'aide de l'"Analyse des Correspondances Multiples"* permettant de construire des représentations graphiques comme celles jointes en annexe 7. Très schématiquement, le but de cette méthode est de "résumer au mieux" l'information apportée par les questionnaires en représentant, dans un même plan, les modalités de réponse aux diverses questions. Ces plans s'interprètent alors en considérant les différents axes de dispersion du nuage des modalités.

Compte tenu du nombre important de variables (56) et de modalités (258), l'analyse a été réalisée séparément sur chacun des quatre groupes de variables qui prennent alors un rôle "actif" dans l'analyse, tandis que les modalités des autres variables, considérées comme "supplémentaires" sont représentées afin d'aider à l'interprétation dans un souci "explicatif".

3.2. - INTERPRETATION DES RESULTATS -

- VARIABLES SOCIOLOGIQUES -

On obtient une représentation banale du tissu

* Se reporter à la littérature pour plus de précision, par ex. SAPORTA 1978.

sociologique. Le premier axe est lié essentiellement à l'âge des enquêtés et il apparaît que les retraités et autres inactifs sont plus généralement de sexe féminin et résident hors de l'agglomération toulousaine. Les variables sociologiques ne semblent pas liées à des types de description bien particuliers ; on note seulement différents types de comportement évoluant avec l'âge :

- . En cas d'observation, c'est parmi les plus jeunes que se trouve le plus d'auto-censure, ils ne parleraient à personne de ce qu'ils ont vu.
- . La tranche d'âge suivante aurait, elle, plutôt tendance à s'adresser à un journaliste.
- . Et ce sont les personnes les plus âgées qui témoigneraient auprès des autorités locales.
- . Les tranches d'âge intermédiaires (entre 35 et 64 ans) se caractérisent surtout par le nombre de raisons données pour expliquer le phénomène OVNI (elles sont les seules à en donner jusqu'à 6. Elles y voient souvent la manifestation d'un phénomène naturel encore inconnu.

L'analyse de ces variables fait apparaître nettement trois types de comportement de la part des enquêtés. Ce sont en fait ceux déjà soulignés au § 2.2.

- 1) - Les "Ufophobes" ne seront sûrement pas témoins d'un OVNI, ils ne trouvent aucun intérêt au problème et refusent très généralement de répondre aux questions descriptives.
- 2) - A l'opposé, les "Ufophiles" citent spontanément le terme d'OVNI, seront sûrement témoins et même veulent en voir. Ils jugent très important ce sujet.
- 3) - Entre les deux se trouvent les sceptiques et les indécis, sans qu'il soit très facile de les distinguer. Ils trouvent ce problème pas important à assez important. Ils seront peut-être ou pourquoi pas témoins.

Le premier groupe accumule les "non-réponses". A l'inverse, le deuxième comprend les enquêtés qui ont fait le plus d'effort de documentation (livres ufologiques, revues, émissions T.V. ou radio). Enfin, le troisième groupe englobe la majeure partie des professions libérales et fait parfois spontanément allusion au "paranormal". Il pense aussi que la science expliquera en partie le problème.

- EXPLICATIONS PROPOSEES -

On retrouve encore les trois mêmes comportements :

- . Les "Ufophobes" qui n'ont en général rien lu, rien vu sur le sujet n'en donnent pas d'explication ou rarement une. Ils disent qu'ils ne seront sûrement pas témoins. Cette classe regroupe une bonne partie des agriculteurs et des personnes âgées.
- . Les "Ufophiles" qui ont tout lu, tout vu, donnent deux explications : manifestation de phénomènes naturels inconnus et d'extra-terrestres. Ils sont souvent jeunes et très consommateurs de média.
- . Les sceptiques se montrent très rationnels en donnant le maximum d'explications possibles : phénomène naturel connu, engin militaire, conséquence d'essai nucléaire, hallucination, canular, autre...

- DESCRIPTIONS -

Comme beaucoup d'enquêtés (les "Ufophobes") refusent systématiquement de décrire les différentes caractéristiques de l'OVNI à imaginer, ces non-réponses prennent beaucoup d'importance (premier axe) dans la représentation. Puis, les deux autres types de comportement apparaissent discriminés par le deuxième axe. Ce sont les "Ufophiles" qui fournissent le plus de précisions dans leurs réponses ; ils font l'effort de donner des estimations métriques. L'OVNI apparaît alors en forme de fusée ou de soucoupe, de 1 à 30 mètres, sans luminosité, de couleur métallique, bruyant, tandis que les "sceptiques" se montrent moins précis : leurs descriptions, souvent très diverses, ne rentrent pas dans les classes ou modalités de réponses retenues au codage. C'est parmi les sceptiques que se trouvent les descriptions en forme "d'étoile" et de couleur : "très lumineux".

4 - CONCLUSION -

Il faut bien noter que les deux approches utilisées successivement (histogrammes - analyses factorielles) n'ayant pas les mêmes objectifs, aboutissent à des résultats complémentaires : les histogrammes donnent des tendances générales, tandis que les analyses factorielles, font apparaître des regroupements entre modalités de réponses souvent associées dans les descriptions des enquêtés, même si les effectifs de celles-ci sont faibles.

Il apparaît donc que la population se divise tout d'abord en deux classes : celle qui refuse de donner une description (les "Ufophobes"; de 15 à 20 % pour le Département de la Haute-Garonne ; ils n'en verront sûrement pas), et celle qui fournit une description. Les réponses de cette dernière présentent des tendances générales marquées ; pour elle, un OVNI est souvent rond, rouge, silencieux, il suit une trajectoire rectiligne et peut être observé par une belle nuit d'été à la campagne durant 1 à 15 minutes.

Mais deux sous-groupes se distinguent de ces tendances majoritaires :

- d'une part les "sceptiques" : (ils n'excluent pas la possibilité de voir un OVNI) où se retrouvent les professions libérales ; ils sont plutôt d'âge moyen (30-50). Ce sont eux qui fournissent le plus d'explications rationnelles, leur description reste souvent "banale" : "forme d'étoile" "très lumineux".
- d'autre part, les "Ufophiles", souvent jeunes et avides des informations fournies par les médias. Leur explication favorite fait appel aux extra-terrestres. Leur OVNI est alors en forme de fusée ou de soucoupe, sans luminosité, bruyant, de taille moyenne 10 mètres. Ils souhaitent en observer.

L'enquête a donc bien rempli son objectif en faisant apparaître quatre stéréotypes comportementaux :

- | | |
|---------------------|---|
| - Ufophobes | (non-réponse) |
| - Tendance générale | (boule rouge) |
| - Sceptiques | (étoile lumineuse) |
| - Ufophiles | (soucoupe de 10 mètres
environ - extra-terres-
tres). |

5 - EPILOGUE -

Les résultats de la présente enquête ne peuvent avoir qu'une valeur descriptive ; nous le signalions dans l'introduction. Nous y indiquions aussi les travaux antérieurs qui nous ont incité à réaliser cette enquête.

Or, le véritable travail de recherche qui essaie d'expliquer et pas seulement de décrire, consiste à comparer les résultats présents à ceux obtenus par ailleurs, qu'ils soient issus de travaux statistiques (BESSE 1980, 1981, BESSE 1983), expérimentaux (JIMENEZ 1981 a) ou invoqués (JIMENEZ à paraître). Ceci sera entrepris ultérieurement.

ANNEXE 5

FREQUENCES AUX REPONSES

=====

UNIVERSITE DE TOULOUSE LE MIRAIL
INSTITUT UNIVERSITAIRE DE TECHNOLOGIE
DÉPARTEMENT DE STATISTIQUE

QUESTIONNAIRE CNES-GEPA (MARS 1982)

NOMS & Prénoms des Etudiants		Binôme N°	NE PAS REMPLIR			
		N° Questionnaire	1 2 3 4			
Année						
Année						
Année						
cocher les cases						
Caractéristiques de la personne interrogée :						
Zone de résidence : Commune						
	Agglomération de TOULOUSE	2				5
	Hors agglomération	3				
Sexe :	Masculin	2				6
	Féminin	3				
Age :	15-19	2				7
	20-34	3				
	35-49	4				
	50-64	5				
	65 et plus	6				
Catégorie socio-professionnelle : Profession						
	Agriculteurs et salariés agricoles	2				8 9
	Patrons de l'industrie et du commerce	3				
	Professions libérales, cadres supérieurs	4				
	Cadres moyens	5				
	Employés	6				
	Ouvriers	7				
	Personnels de service	8				
	Autres actifs	9				
	Etudiants et lycéens	10				
	Retraités et autres inactifs	11				
QUESTION 1 :						
Avez-vous déjà observé un phénomène que vous n'avez pas pu expliquer : apparitions diverses, mirages, lueurs dans le ciel, phénomènes aériens ?						
	OUI	2				10
	NON	3				
Si oui, lequel ?						
	OUI	2				11
	NON	3				
a cité spontanément le terme OVNI						
QUESTION 2 :						
Pensez-vous un jour pouvoir observer un (autre) objet volant non-identifié, c'est-à-dire un OVNI ?						
Réponse spontanée à noter :						

Voulez-vous vous situer par rapport aux 4 possibilités suivantes :

- Sûrement 2 ☐
peut-être 3 ☐
peu probable 4 ☐
sûrement pas 5 ☐

QUESTION 3 :

Imaginons que cela vous arrive (une autre fois) ; Comment serait cet OVNI ?

En cas de blocage sur cette question, poser la question 4 et cocher la case ☐

QUESTION 4 :

Toutefois de nombreuses personnes disent avoir observé un OVNI ; Comment le décrivent-elles ?

En cas de blocage poser la question ci-dessous et cocher la case ☐

Néanmoins, comment imaginez-vous un OVNI ?

Réponse spontanée	Question	Réponse après question
	Forme	
	Taille (si possible chiffrée)	
	Couleur	
	Luminosité	
	Bruit	
	Vitesse (si possible chiffrée)	
	Trajectoire	
	Altitude (si possible chiffrée)	
	Détails accessoires	

QUESTION 5 :

Quelles seraient les circonstances de cette observation ?

Réponse spontanée	Question	Réponse après question
	Saison	
	Heure	
	Conditions météo	
	Lieu	
	Durée (chiffrée si possible)	
	Distance (chiffrée si possible)	

Noter le (ou les) terme (s) utilisé (s) pour parler du phénomène décrit :

QUESTION 6 :

Quel intérêt portez-vous aux OVNI ?

- | | | |
|-----------------|---|--------------------------|
| Très important | 2 | ☐ |
| assez important | 3 | ☐ |
| peu important | 4 | ☐ |
| aucun | 5 | ☐ |

QUESTION 7 :

Si vous étiez témoin d'un OVNI, en parleriez-vous ensuite à quelqu'un ?

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |

Sans objet (cela ne m'arrivera jamais)

4 ☐

Si OUI, à qui ? (réponse spontanée dans l'ordre)

Après question :

- | | |
|---|--------------------------|
| amis, famille | ☐ |
| journaliste | ☐ |
| Autorité locale (mairie, gendarmes, police) | ☐ |
| scientifique | ☐ |
| autre | ☐ |

QUESTION 8 :

Pensez-vous que la science pourra un jour expliquer les phénomènes OVNI ?

- | | | |
|------------------|---|--------------------------|
| OUI en totalité* | 2 | ☐ |
| OUI en partie | 3 | ☐ |
| NON | 4 | ☐ |
| Sans opinion | 5 | ☐ |

*Y compris pour ceux pour qui c'est déjà expliqué

QUESTION 9 :

A votre avis, l'existence des OVNI est-elle en contradiction avec la religion

- | | | |
|--------------|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |
| Sans opinion | 4 | ☐ |

QUESTION 10 :

1/- Avez-vous lu au moins un livre sur les OVNI ?

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |

Si OUI, pouvez-vous citer un titre ?

Ne peut pas ☐

2/- Avez-vous lu un article dans une revue ou un magazine ?

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |

Si OUI, quelle revue ou magazine ?

Ne sait plus ☐

NE PAS REMPLIR

50

51

52 53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

NE PAS REMPLIR

3/- Avez-vous suivi une émission sur les OVNI à la radio ou à la télévision ?

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |

Si OUI, laquelle ?

Ne sait plus ☐

4/- Avez-vous lu récemment un article sur les OVNI dans la presse quotidienne ?

- | | | |
|-----|---|--------------------------|
| OUI | 2 | ☐ |
| NON | 3 | ☐ |

QUESTION 11 :

Dans la liste suivante, quelles explications donneriez-vous des OVNI ?

- | | |
|--|--------------------------|
| Conséquences d'essais nucléaires | ☐ |
| Engins militaires | ☐ |
| Canular | ☐ |
| Confusion avec un phénomène parfaitement connu | ☐ |
| Phénomène naturel inconnu | ☐ |
| Hallucinations | ☐ |
| Extra-terrestres | ☐ |
| Autre | ☐ |

Explicititer : ☐

Sans opinion ☐

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------|
| Appréciation sur le comportement de l'enquête | Réponses non sérieuses | 2 | ☐ |
| | Réponses sérieuses mais pas fondées | 3 | ☐ |
| | Réponses sans problème | 4 | ☐ |

Observations de l'enquêteur :

.....

.....

.....

.....

ANNEXE 2

CONSEILS AUX ENQUETEURS

=====

ENQUETE I.U.T. - GEPAN - MARS 1982 -

=====

CONSEILS AUX ENQUETEURS

(à lire très attentivement)

=====

Une enquête (par sondage ou par recensement) étant toujours à l'origine de données statistiques, il est très important pour les étudiants de l'I.U.T. de Statistiques de participer au moins une fois dans leur scolarité à la réalisation d'une enquête réelle. Celle de cette année étant demandée par un organisme (le GEPAN) qui a besoin des résultats pour mieux cerner les phénomènes qu'il étudie, il est évident que le plus grand sérieux de la part des étudiants-enquêteurs est indispensable.

- INDICATIONS GENERALES -

L'enquête réalisée est une enquête par quotas, ce qui signifie que les 1130 personnes interrogées seront représentatives de la population adulte (plus de 15 ans) de la Haute-Garonne du point de vue de la zone de résidence, du sexe, de l'âge et de la catégorie socio-professionnelle. Cela entraîne bien entendu que les 15 personnes que chaque binôme interrogera devront rentrer dans le quota fixé à ce binôme. Les étudiants devront pour cela suivre la "feuille de répartition de l'échantillon à enquêter" et en cocher les cases correspondantes au fur et à mesure. Ils devront en particulier faire preuve de bon sens pour ne pas se trouver par exemple avec comme dernière personne à enquêter, un retraité de moins de 19 ans...

Il faut bien noter que seules les personnes résidant dans le département de la Haute-Garonne sont concernées par l'enquête. En ce qui concerne celles résidant dans l'agglomération toulousaine, une liste des communes faisant partie de cette agglomération figure dans chaque dossier. Il est demandé en plus à chaque binôme d'interroger au moins une personne au hasard pour pouvoir remplacer le cas échéant des questionnaires non exploitables.

- COMMENT SE PRESENTER -

La façon d'aborder les gens est bien entendu très importante : beaucoup n'auront à priori pas envie de répondre à un questionnaire (manque de temps, de motivation...) ; il faudra donc les "accrocher" en utilisant des "labels" pouvant garantir le sérieux de l'enquête : I.U.T., Université, CNES... Par contre, il est exclu d'utiliser le sigle GEPAN (il n'est pas très connu et le présenter conduirait à préciser le thème de l'enquête, ce qu'il ne faut pas) ainsi que de parler d'OVNI. Il faudrait donc utiliser une phrase du genre :

" Nous sommes des étudiants de l'I.U.T. de Statistiques à l'Université de TOULOUSE-le-MIRAIL et nous faisons une enquête demandée par le CENTRE NATIONAL D'ETUDES SPATIALES. Pouvez-vous répondre à nos questions ?

- INDICATIONS SUR LE QUESTIONNAIRE :

- REMARQUE PRELIMINAIRE -

Les colonnes de droite ne seront en aucun cas remplies par les enquêteurs.

- . Les enquêteurs doivent d'abord s'assurer que la personne "pressentie" correspond à une catégorie de zone de résidence, de sexe, d'âge et de C.S.P. contenue dans leur quota ; ils doivent alors noter ces catégories en cochant les cases correspondantes (la commune d'habitation sera notée en clair) et passer aux questions proprement dites.
- . Les réponses données pourront être soit écrites en totalité sur le questionnaire (des pointillés sont prévus à cet effet ; exemple : début de la question 2), soit cochées dans la case correspondante ; dans ce dernier cas, il peut se faire que les réponses possibles ne soient pas fournies à l'enquêté (cas de la question 1 où le OUI et le NON doivent normalement être répondus spontanément) ou, au contraire qu'elles lui soient énoncées (cas de la question 2, après avoir laissé l'enquêté répondre spontanément) : dans ce cas, il a été mis une accolade devant les modalités de réponses à énoncer à l'enquêté.

- . Comme l'objectif de la question 1 est de connaître le taux des individus citant spontanément le terme OVNI, il va de soi que ce terme, ou tout terme équivalent, ne doit pas être prononcé par l'enquêteur avant l'énoncé de la question 2. En particulier, le thème de l'enquête ne doit pas, pour cette raison, être révélé au départ.
 - . A l'issue du questionnaire, les enquêteurs devront cocher une case correspondant à la "fiabilité" des réponses données par l'enquêté ; il s'agit certes d'une évaluation subjective, mais elle sera très utile au moment du dépouillement et, en général, elle ne devrait pas être trop délicate en fonction du comportement de l'enquêté tout au long du questionnaire.
 - . Enfin, toute observation particulière pouvant être utilisée au moment du dépouillement sera notée à la fin du questionnaire, dans la partie prévue à cet effet.
- REMARQUES SUR LES QUESTIONS 3,4,5 -
- . Il s'agit des questions les plus délicates du questionnaire dans la mesure où elles demandent un effort d'imagination à l'enquêté ; les enquêteurs devront donc faire très attention à ces questions et faire preuve de patience, si nécessaire.
 - . Bien noter que ces questions sont aussi les plus importantes du questionnaire : ce sont les réponses à ces questions que veut, en priorité, connaître le GEPAN.
 - . Il s'agit dans cette partie de décrire un OVNI et non pas plusieurs ; il faut donc que les réponses concernant la forme, la taille... soient uniques.
 - . Plusieurs réponses doivent être, dans la mesure du possible, chiffrées ; c'est surtout pour la taille et la distance que cela est important : exemple : dire "5 mètres de long" plutôt que "de la taille d'une grosse voiture".

- . Il est demandé, en bas de la page 2, de noter le terme utilisé (s'il y en a un) pour désigner le phénomène décrit (OVNI, soucoupe volante, boule de feu...).

A N N E X E 3

Q U O T A S de la P O P U L A T I O N

=====

POPULATION TOTALE
=====

QUOTAS THEORIQUES (%)	RESULTATS (%)	ECARTS (%)
<u>AGE</u>		
15-19	9	+ 1
20-34	32	+ 1
35-49	22	
50-64	19	
65 et plus	17	- 1
<u>SEXE</u>		
SOMME	49	
FEMME	51	
<u>CSP</u>		
Agr. et sal. agr.	4	
Patrons	5	
Professions libérales	4	
Cadres moyens	7	+ 1
Employés	11	
Ouvriers et Pers. de Serv.	16	- 1
Autres actifs	2	
Etudiants	13	
Retraités et autres		
inactifs	37	- 1

AGGLOMERATION de TOULOUSE

QUOTAS THEORIQUES (%)		RESULTATS (%)	ECARTS (%)
<u>AGE</u>			
15-19	10	10	
20-34	35	36	+ 1
35-49	22	21	- 1
50-64	19	18	- 1
65 et plus	14	14	
<u>SEXE</u>			
HOMME	48	50	+ 2
FEMME	52	50	- 2
<u>CSP</u>			
Agr. et sal. agr.	1	1	
Patrons	4	5	+ 1
Professions libérales	5	5	
Cadres moyens	8	9	+ 1
Employés	12	13	+ 1
Ouvriers et pers. serv.	19	18	- 1
Autres actifs	2	2	
Etudiants	14	15	+ 1
Retraités et autres inactifs	33	32	- 1

H O R S A G G L O M E R A T I O N

=====

QUOTAS THEORIQUES (%)	RESULTATS (%)	ECARTS (%)
<u>AGE</u>		
15-19 9	10	+ 1
20-34 26	28	+ 2
35-49 23	23	
50-64 20	19	- 1
65 et + 21	19	- 2
<u>SEXE</u>		
HOMME 49	48	- 1
FEMME 51	52	+ 1
<u>CSP</u>		
Agr. et sal. agr 9	9	
Patrons 5	5	
Professions lib. 2	3	+ 1
Cadres moyens 5	6	+ 1
Employés 7	8	+ 1
Ouvrier + Pers.Ser.17	17	
Autres actifs 1	1	
Etudiants 8	10	+ 2
Retraités et autres		
Inactifs 44	42	- 2

A N N E X E 4

C O D A G E

=====

QUESTIONS	REPONSES	CODE	
		Provisoire	Définitif
Zone de résidence	Toulouse	2	2
	Hors Toulouse	3	3
Sexe	Masculin	2	2
	Féminin	3	3
Age	15 - 19	2	2
	20 - 34	3	3
	35 - 49	4	4
	50 - 64	5	5
	65 et plus	6	6
CSP	Agriculteurs et salariés agricoles	02	2
	Patrons de l'industrie et du commerce	03	3
	Professions libérales, cadres sup.	04	4
	Cadres moyens	05	5
	Employés	06	6
	Ouvriers	07	7
	Personnel de service	08	8
	Autres actifs	09	9
	Etudiants et lycéens	10	10
	Retraités et autres inactifs	11	11
Phénomènes non expliqués ?	OUI	2	2
	NON	3	3
	Pas de réponse	1	1
Si OUI lequel ?	OVNI ou équivalent	24	2
	phénomènes lumineux aériens	25	3
	Phénomènes expliqués ou avec explication suggérée	26	4
	Paranormal, spiritisme	27	5
	Divers	28	6
	Pas de réponse	11	1
OVNI cité	OUI	22	2
	NON	3	3
	Pas de réponse	1	1
Voir un OVNI	OUI	24	2
	NON	25	3
	Pourquoi pas (possible, peut-être etc.)	26	4
	Ne sait pas (hasard ...)	27	5
	Veut	28	6
	Veut pas	29	3
	Pas de réponse	11	1

QUESTIONS	REPONSES	CODE			
		Provisoire		Définitif	
		SP	A.Q.		
Forme	Rond	I2	I3		2
	Ovale	I4	I5		3
	Plat (disque, champignon, assiette)	I6	I7		4
	Fusée (avion, ogive, aérodynamique)	I8	I9		5
	Etoile (point)	20	21		6
	Géométrique	22	23		7
	Soucoupe	24	25		8
	Forme allongée, sans connotation technologique, cigare	26	27		9
	Divers	28	29		10
	Pas de réponse		II		I
	Taille	0-1 m	I2	I3	2
1-5 m		I4	I5	2	3
5-10 m		I6	I7	2	3
10- 15 m		I8	I9	2	4
15- 30 m		20	21	2	5
+ de 30 m		22	23	2	5
Place du Capitole		30	31	3	5
Avion, fusée		32	33	3	5
Voiture		34	35	3	3
Ballon		36	37	4	3
Orange		38	39	4	2
Bus		74	75	3	4
GEANT, très gros, énorme		50	51	5	5
Grand, gros, assez gros		52	53	5	4
Moyen		54	55	5	3
Petit		56	57	5	2
Minuscule		58	59	5	2
Lune		70	71	4	5
Etoile		72	73	4	6
Soleil		76	77	4	6
DIVERS		78	79	5	6
Pas de réponse			II	I	I
Couleur	Très lumineux	I2	I3		2
	multicolore	I4	I5		3
	Rouge (orange, rose)	I6	I7		4
	Jaune	I8	I9		5
	Vert	20	21		6
	Bleu	22	23		7
	Blanc	24	25		8
	Métallique	28	29		9
	Pale	32	33		10
	Noir	26	27		11
	Divers	30	31		12
	Pas de réponse		II		I

QUESTIONS	REPONSES	CODE			
		Provisoire		Définitif	
		SP	A.Q		
Luminosite	Intense(forte brillant,etc...)	I2	I3	2	
	Faible(jaune,lueur,orange)	I6	I7	3	
	Moyen(mat,flou)	I4	I5	4	
	Neant	I8	I9	5	
	Dense	20	21	6	
	Point lumineux	22	23	7	
	Divers	24	25	7	
	Pas de reponse		II	I	
Bruit	Neant	I2	I3	2	
	Faible	I4	I5	3	
	Bruyant	I6	I7	4	
	Aigu	I8	I9	5	
	Divers	20	21	6	
	Pas de reponse		II	I	
Vitesse	5 - 20 km/h	I2	I3	2	3
	20-50 "	I4	I5	2	3
	50-100 "	I6	I7	2	3
	100-300 "	I8	I9	2	4
	300-500 "	20	21	2	4
	500-1000 "	22	23	2	4
	1000-5000 "	24	25	2	4
	+ de 5000 "	26	27	2	4
	Voiture	28	29	3	3
	Avion	30	31	3	4
	Fusee	32	33	3	4
	Vitesse du son	34	35	3	4
	" de la lumiere	36	37	3	4
	Tres rapide	38	39	4	4
	Lente	42	43	4	3
	Immobile	44	45	4	2
	Variable	46	47	4	5
	Divers	48	49	4	5
	Constante	50	51	4	5
	Moyenne	52	53	4	3
	Rapide	40	41	4	4
	Pas de reponse		II	I	I
Trajectoire	Rectiligne	I2	I3	2	
	Curviligne	I4	I5	3	
	Spirale	I6	I7	4	
	Variable	I8	I9	5	
	Immobile	20	21	6	
	Divers	22	23	6	
	Pas de reponse		II	I	

QUESTIONS	REPONSES	CODE			
		Provisoire		Définitif	
		SP	A.Q		
Details accessoires	Presence	2I	I2	2	
	Absence		II	I	
Altitude	10- 100 m	I2	I3	2	2
	100- 200 m	I4	I5	2	3
	200- 300 m	I6	I7	2	3
	300- 500 m	I8	I9	2	3
	500-1000 m	20	2I	2	4
	I - 3 km	22	23	2	4
	3 - 5 "	24	25	2	4
	5 - 20 "	26	27	2	5
	20 -100 "	28	29	2	5
	100 -10 000"	30	3I	2	5
	+ de 10 000 km	46	47	2	5
	Comme un avion	32	33	3	4
	Tres haut	34	35	3	5
	Haut	36	37	3	4
	Pas tres haut,moyen	38	39	3	3
	Tres bas ,ras du sol	40	4I	3	2
	Variable	42	43	3	6
	Divers	44	45	3	6
	Pas de reponse		II	I	I
Saison	Ete	I2	I3	2	
	Printemps	I4	I5	3	
	Automne	I6	I7	4	
	Hiver	I8	I9	5	
	N importe	20	2I	6	
	Sauf en hiver	22	23	6	
	Pas de reponse		II	I	
Heure	0 - 7 H	I2	I3	2	
	7 - 12H	I4	I5	3	
	12 - 14H	I6	I7	3	
	14 - 18H	I8	I9	3	
	18 - 20H	20	2I	4	
	20 - 22H	22	23	2	
	22 - 23H	24	25	2	
	Pas de reponse		II	I	
	De jour	30	3I	3	
	A l aube	32	33	3	
	Tombee de la nuit	34	35	4	
	Nuit,soir	36	37	2	
	N' importe quand	38	39	5	

QUESTIONS	REPONSES	CODE			
		Provisoire		Definitif	
		SP	A.Q		
Meteo	Bonnes	12	13	2	
	Nuageux	14	15	3	
	Froid	16	17	4	
	Enneige	18	19	4	
	orageux	20	21	5	
	Divers	22	23	4	
	Sans importance	26	27	5	
	Precipitations	24	25	3	
	Tres mauvais	28	29	3	
	Pas de reponse		11	1	
Lieu	Campagne	12	13	2	
	Montagne	14	15	3	
	Ville	16	17	4	
	Peu peuple	18	19	5	
	Pas en particulier	20	21	7	
	Au dessus d'un lieu d'habita-	22	23	4	
	tion				
	Sur la mer	24	25	6	
	Foret	26	27	8	
	Divers	28	29	8	
	Pas de reponse		11	1	
Duree	0 - 1 minute	12	13	2	
	1 - 5 "	14	15	3	
	5 - 10 "	16	17	3	
	10 - 15 "	18	19	3	
	15 - 60 "	20	21	4	
	+ de 60 "	22	23	4	
	Quelques secondes	30	31	2	
	" minutes	32	33	3	
	Assez court	34	35	2	
	" long	36	37	4	
	Variable	38	39	1	
	Pas de reponse		11	1	
Distance	5 - 50 m	12	13	2	
	50 - 200 m	14	15	3	
	200 - 1000 m	16	17	4	
	1000 - 5000 m	18	19	5	
	5000 - 20000 m	20	21	5	
	Centaines de km	30	31	6	
	Milliers de km	32	33	7	
	Tres loin	34	35	7	
	Aucune idee, indeterminee	36	37	1	
	Proche	38	39	2	
	Comme un avion	40	41	5	
	Pas de reponse		11	1	

QUESTIONS	REPONSES	CODE	
		Provisoire	Définitif
Situation par rapport aux modalités suivantes	Sûrement Peut-être Peu probable Sûrement pas Pas de réponse	2 3 4 5 I	2 3 4 5 I
Termes utilisés pour parler du phénomène décrit	Soucoupe, extra-terrestre, ovni, Objet inexplicable, étrange Avion, fusée, ogive, objet (fabriqué technologie humaine) Phénomène, chose, truc, boule de feu, etc ... (pas implicitement fabriqué) Pas d'indication	24 25 26 II	2 3 4 I
Relance aux questions	Pas de réponse Très important Assez important Pas important Aucun	I 2 3 4 5	I 2 3 4 5
Si vous étiez témoin d'un OVNI, en parlez-vous à quelqu'un ?	OUI NON Sans objet Pas de réponse	2 3 4 I	2 3 4 I
Si oui à qui ?	Non pas de réponse Sans objet pas de réponse Oui pas de réponse Oui, famille, amis Journaliste Autorité locale Scientifique Autre Pas de réponse	3I 4I 2I 24 25 26 27 28 II	I I 2 3 4 5 6 7 I
Après question	Amis, famille Journaliste Autorité locale Scientifique Autre	OUI = 2 NON = 3	

QUESTIONS	REPONSES	CODE	
		Provisoire	Définitif
Pensez vous que la science pourra un jour expliquer les phénomènes OVNI ?	OUI en totalité OUI en partie NON Sans opinion Pas de réponse	2 3 4 5 1	2 3 4 5 1
A votre avis l'existence des OVNI est-elle en contradiction avec la religion ?	OUI NON Sans opinion Pas de réponse	2 3 4 1	2 3 4 1
Avez vous lu au moins un livre sur les OVNI ?	OUI NON Pas de réponse	2 3 1	2 3 1
Si oui, pouvez vous citer un titre ?	Pas de réponse Ne peut pas J.C. BOURRET Encyclopédie Science fiction UFOLOGIE Divers	1 3 4 5 6 7 8	1 2 3 5 4 3 5
Avez vous lu un article dans une revue ou un magazine	OUI NON Pas de réponse	2 3 1	2 3 1
Si oui, quelle revue ou magazine ?	Pas de réponse Ne sait plus Science et vie Revue scientifique, recherche, science et avenir Quotidien Mensuel hebdomadaire Para psychologie Bourret Divers	1 3 4 5 6 7 8 2 9	1 2 3 3 4 4 4 4 4
Avez vous suivi une émission sur les OVNI à la radio ou à la télé ?	OUI NON Pas de réponse	2 3 1	2 3 1

QUESTIONS	REPONSES	CODE	
		Provisoire	Définitif
Si oui laquelle ?	Pas de réponse (suite-à non)	11	1
	Pas de réponse (suite à oui)	21	2
	Ne sait plus	23	2
	Informations	24	3
	Science fiction (film)	25	4
	Avenir du futur	26	5
	Dossier de l'écran	27	6
	Emission France Inter	28	7
	J.C. BOURRET	29	8
	Objectif demain	34	13
	Temps X (POGDANOF)	35	9
	Documentaire	36	10
	Apostrophe	37	11
	BROMHEAD	38	13
	Sud radio	39	12
	Divers	31	13
Avez vous lu récemment un article sur les OVNI dans la presse quotidienne ?	OUI	2	2
	NON	3	3
	Pas de réponse	1	1
Explications	Conséquences d'essais nucléaires		
	Engins militaires		
	Canular		
	Confusion avec phénomène naturel	OUI = 2	OUI = 2
	Parfaitement connu		
	Phénomène naturel inconnu		
	Hallucinations	NON = 3	NON = 3
	Extra terrestres		
Nombre d'explications	Autre		
	Sans opinion		
	1 explication	1	1
	2 "	2	2
	3 "	3	3
	4 "	4	4
	5 "	5	5
	6 "	6	6
	7 "	7	7
	8 "	8	8

ANNEXE 1

QUESTIONNAIRE

=====

1 - Avez-vous déjà observé un phénomène que vous n'avez pas pu expliquer ?

- | | |
|-------|------|
| - OUI | 14 % |
| - NON | 85 % |

- Si OUI lequel ?

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| - OVNI ou équivalent | 2 % |
| - Phénomènes lumineux aériens | 7 % |
| - Phénomènes expliqués | 2 % |
| - Paranormal, spiritisme | 1 % |
| - Ont cité spontanément le terme OVNI | 6 % |

2 - Pensez-vous un jour pouvoir observer un autre objet volant non identifié, c'est-à-dire un OVNI ?

Réponse spontanée :

- | | |
|-----------------|------|
| - OUI | 16 % |
| - NON | 20 % |
| - Pourquoi pas | 23 % |
| - Ne sait pas | 24 % |
| - Voudrait bien | 10 % |

===

- Voulez-vous vous situer par rapport aux 4 possibilités suivantes ?

Questionnaire fermé :

- | | |
|----------------|------|
| - Sûrement | 16 % |
| - Peut-être | 48 % |
| - Peu probable | 16 % |
| - Sûrement pas | 18 % |

Les questions 3, 4 et 5 sont à réponses libres - Voir les histogrammes de l'annexe 6 -

6 - Quel intérêt portez-vous aux OVNI ?

- | | |
|-------------------|------|
| - Très important | 10 % |
| - Assez important | 30 % |
| - Peu important | 29 % |
| - Aucun | 29 % |

7 - Si vous étiez témoin d'un OVNI, en parleriez vous ensuite à quelqu'un ?

- OUI	90 %
- NON	8 %
- Sans objet	1 %

- Si OUI à qui ?

- Famille, amis	48 %
- Journaliste	1 %
- Autorité locale	8 %
- Scientifique	5 %
- Autre	9 %
- Pas de réponse	16 %

8 - Pensez-vous que la science pourra un jour expliquer les phénomènes OVNI ?

- OUI en totalité	39 %
- OUI en partie	48 %
- NON	6 %
- Sans opinion	15 %

9 - A votre avis l'existence des OVNI est-elle en contradiction avec la religion ?

- OUI	12 %
- NON	72 %
- Sans opinion	15 %

10 -

1) - Avez-vous lu au moins un livre sur les OVNI ?

- OUI	30 %
- NON	69 %

===

- Si OUI, pouvez-vous citer un titre ?

- Ne peut pas	14 %
- Jean-Claude BOURRET (Ufologie)	11 %
- Science fiction	2 %
- Divers	2 %

===

2) - Avez-vous lu un article dans une revue ou un magazine ?

- OUI	60 %
- NON	39 %

===

- Si OUI, quelle revue ou magazine ?

- Ne sait plus	30 %
- Science et vie, revue scientifique	6 %
- Quotidien, hebdomadaire, mensuel, para-psychologie, BOURRET, divers	22 %

===

3) - Avez-vous suivi une émission sur les OVNI à la radio, ou à la télévision ?

- OUI	58 %
- NON	41 %

===

- Si OUI, laquelle ?

- Ne sait plus	35 %
- Information	2 %
- Science fiction	1 %
- Avenir du futur	1 %
- Dossier de l'écran	3 %
- Emission France-Inter	8 %
- Bourret	8 %
- Objectif Demain, Bromhead, divers	2 %

- Temps X	1 %
- Documentaire	2 %
- Apostrophe	0,5 %
- Sud-Radio	1 %

===

4) - Avez-vous lu récemment un article sur les OVNI dans la presse
quotidienne ?

- OUI	21 %
- NON	78 %

11 - Dans la liste suivante, quelles explications donneriez-vous des OVNI ?

- Conséquences d'essais nucléaires	13 %
- Engins militaires	21 %
- Canular	18 %
- Confusion avec phénomène parfaitement connu	31 %
- Phénomène naturel inconnu	54 %
- Hallucinations	16 %
- Extra-terrestres	34 %
- Autre	6 %
- Sans opinion	4 %

===

- Nombre d'explications par individus :

- 1 explication	43 %	- 4 explications	5 %
- 2 explications	29 %	- 5 explications	3 %
- 3 explications	17 %	- 6 explications	2 %

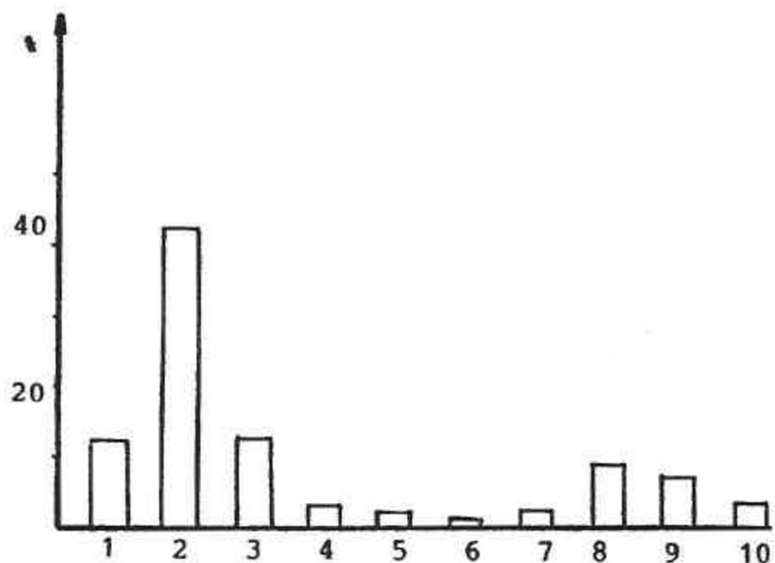
=====

ANNEXE 6

HISTOGRAMMES

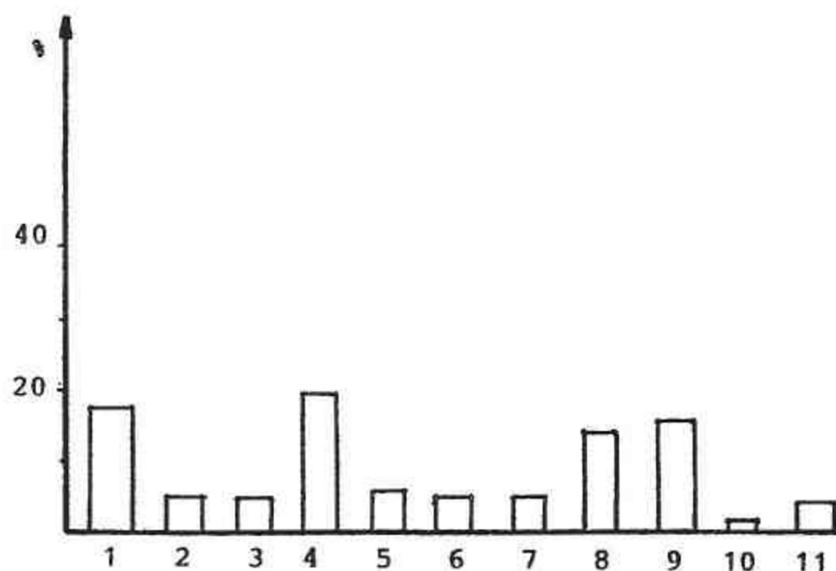
=====

FORME



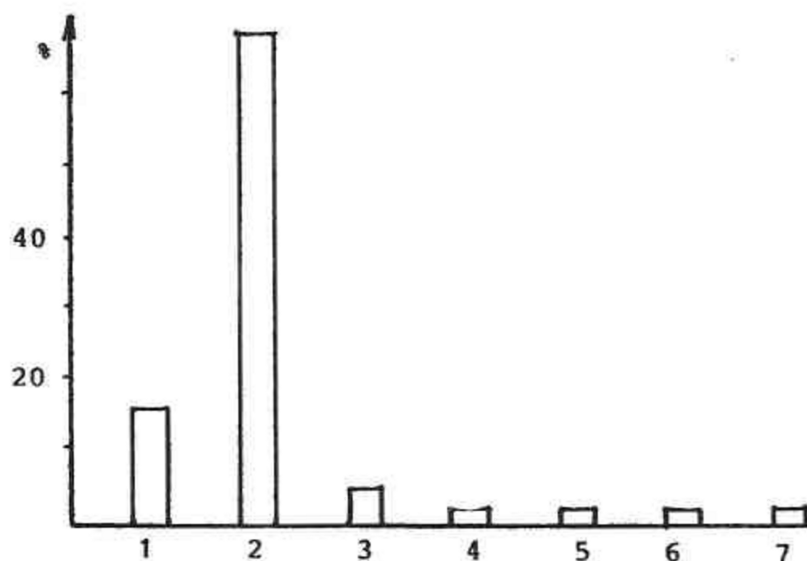
- 1 - pas de réponse
- 2 - rond
- 3 - ovale
- 4 - plat
- 5 - fusée
- 6 - étoile
- 7 - géométrique
- 8 - soucoupe
- 9 - allongée, cigare
- 10 - divers

COULEUR

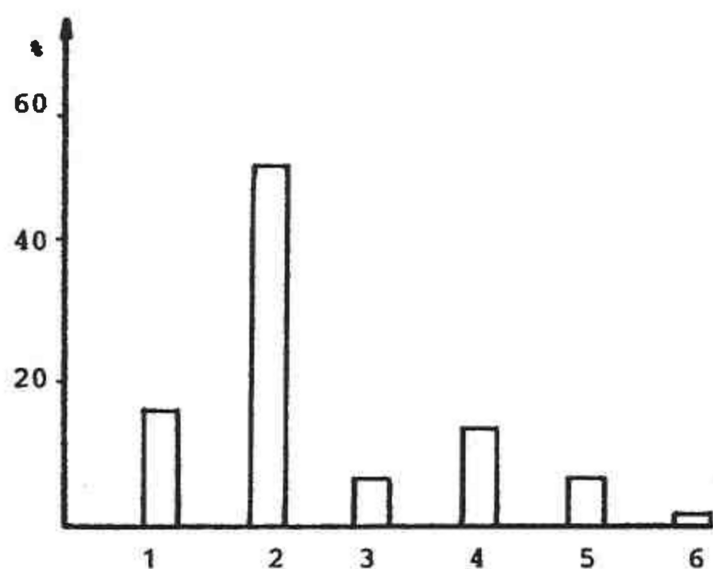


- 1 - pas de réponse
- 2 - très lumineux
- 3 - multicolore
- 4 - rouge (orangé)
- 5 - jaune
- 6 - vert
- 7 - bleu
- 8 - blanc
- 9 - métallique
- 10 - pâle
- 11 - divers

LUMINOSITE

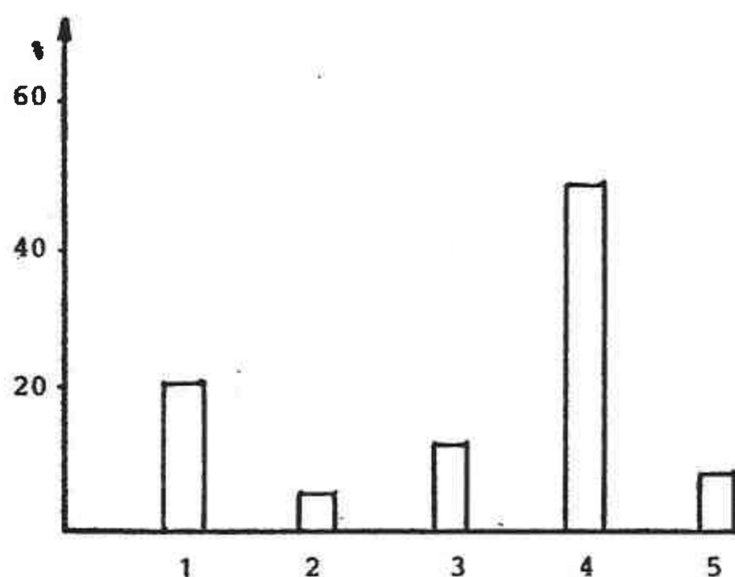


- 1 - pas de réponse
- 2 - intense
- 3 - faible
- 4 - moyen
- 5 - néant
- 6 - dense
- 7 - divers



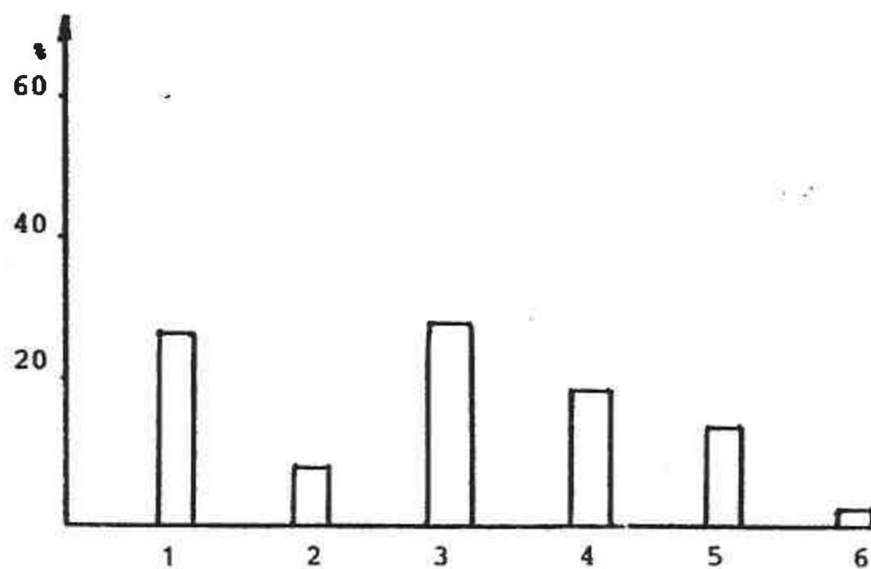
BRUIT

- 1 - pas de réponse
- 2 - silencieux
- 3 - faible
- 4 - bruyant
- 5 - aigu
- 6 - divers



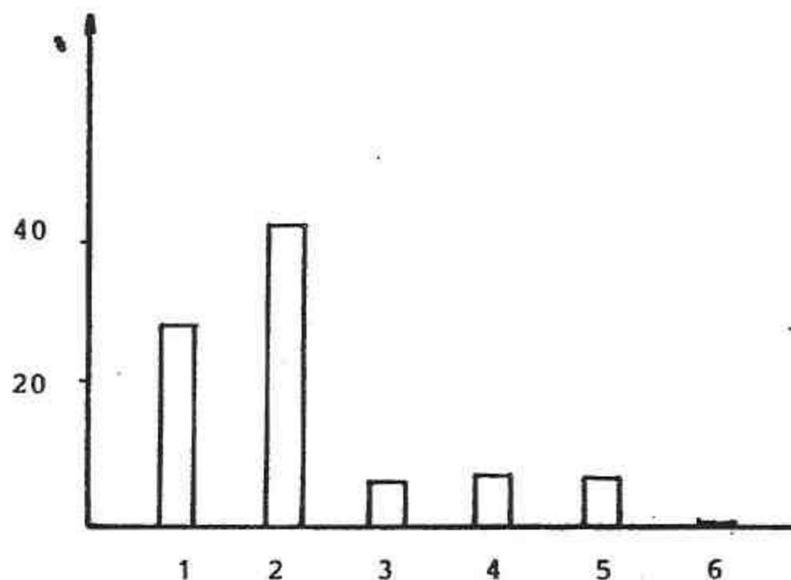
VITESSE

- 1 - pas de réponse
- 2 - immobile
- 3 - lente
- 4 - rapide
- 5 - divers



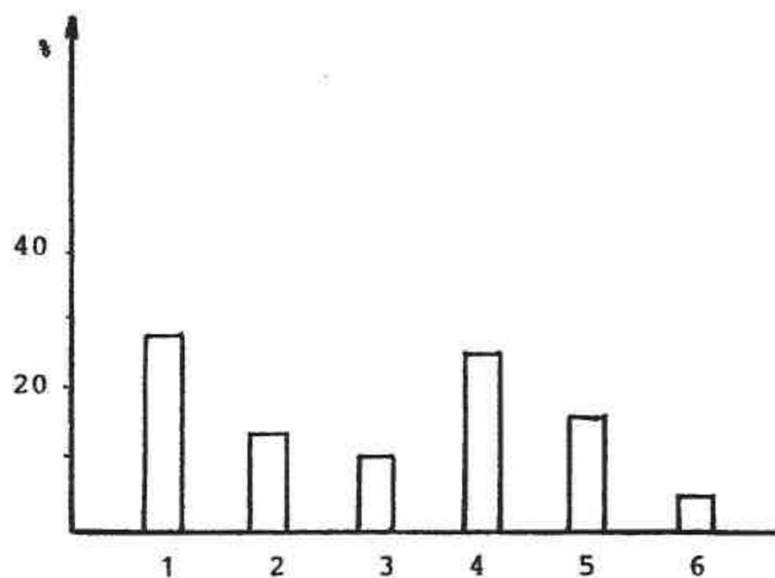
ESTIMATION DE LA TAILLE

- 1 - pas de réponse
- 2 - 0 à 1
- 3 - 1 à 10
- 4 - 10 à 30
- 5 - plus de 30
- 6 - divers



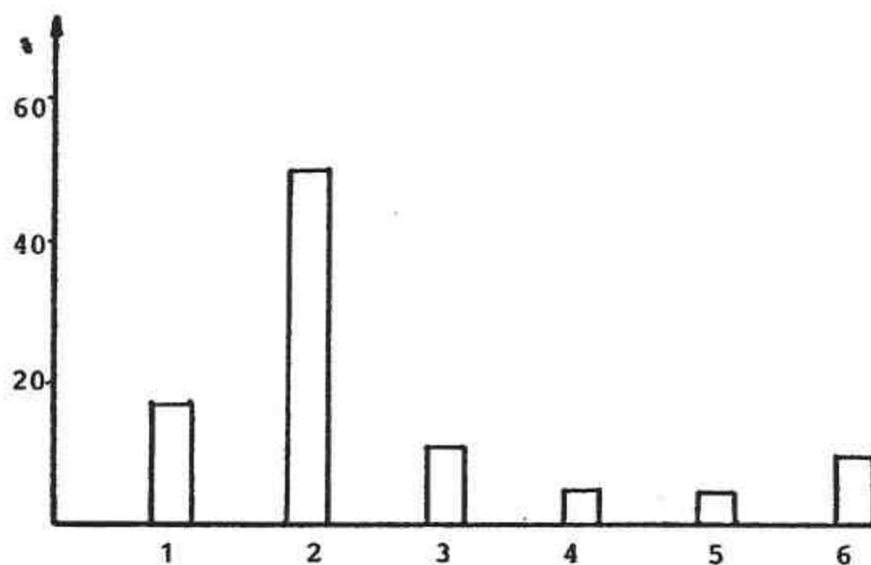
TRAJECTOIRE

- 1 - pas de réponse
- 2 - rectiligne
- 3 - curviligne
- 4 - spirale
- 5 - variable
- 6 - divers



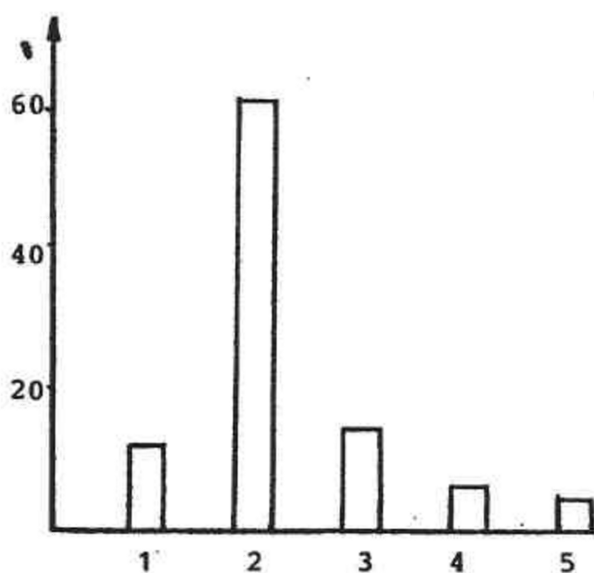
ALTITUDE

- 1 - pas de réponse
- 2 - 10 à 100 mètres
- 3 - 100 à 500 mètres
- 4 - 500 à 5000 mètres
- 5 - plus de 500 mètres
- 6 - divers



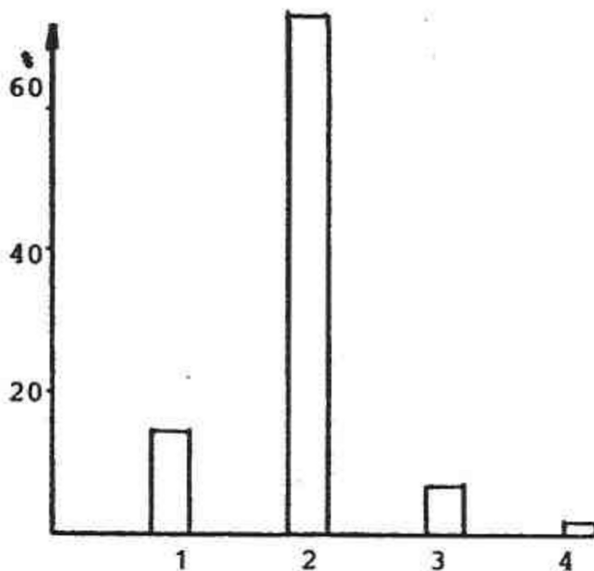
SAISON

- 1 - pas de réponse
- 2 - été
- 3 - printemps
- 4 - automne
- 5 - hiver
- 6 - aucune importance



HEURE

- 1 - pas de réponse
- 2 - 20 à 7 H
- 3 - 7 à 18 H
- 4 - 18 à 20 H
- 5 - n'importe quand

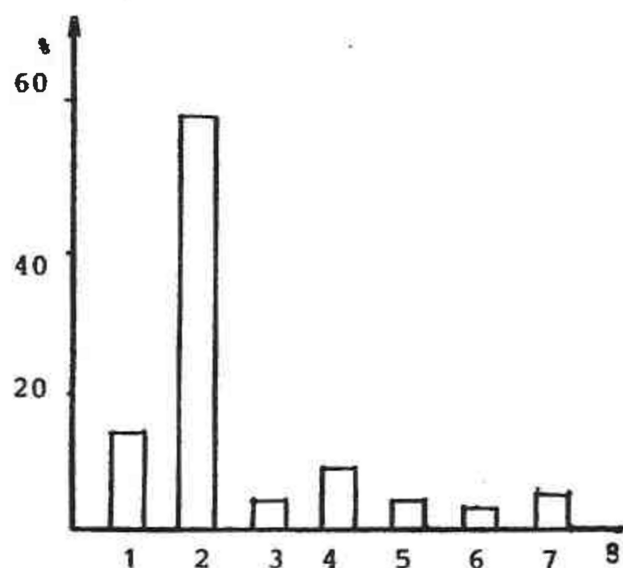


CONDITIONS METEO

- 1 - pas de réponse
- 2 - bonnes
- 3 - couvert
- 4 - divers

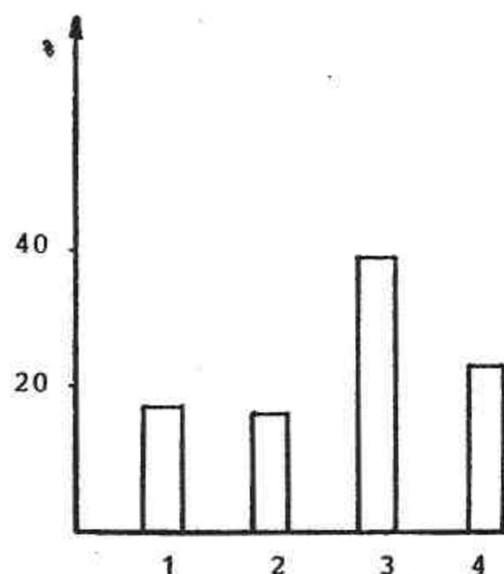
LIEU

- 1 - pas de réponse
- 2 - campagne
- 3 - montagne
- 4 - ville
- 5 - désert, peu peuplé
- 6 - sur la mer
- 7 - pas en particulier
- 8 - divers



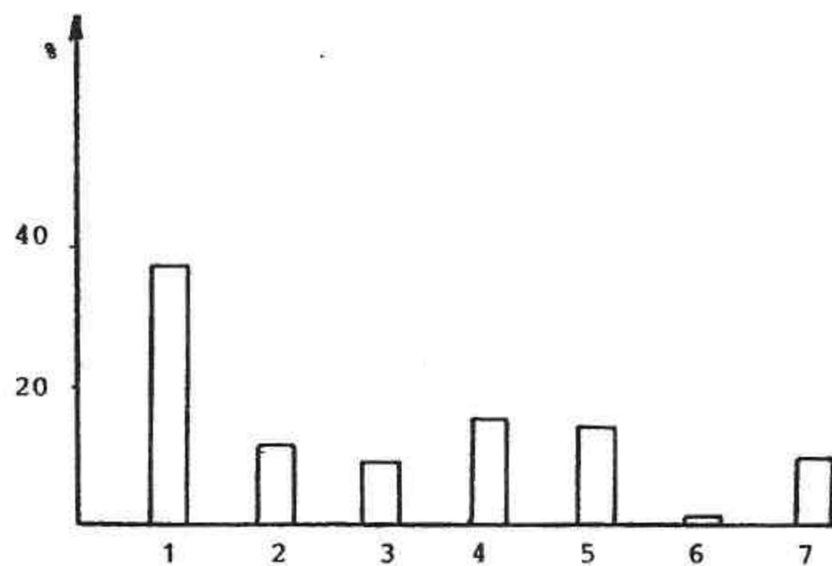
DUREE

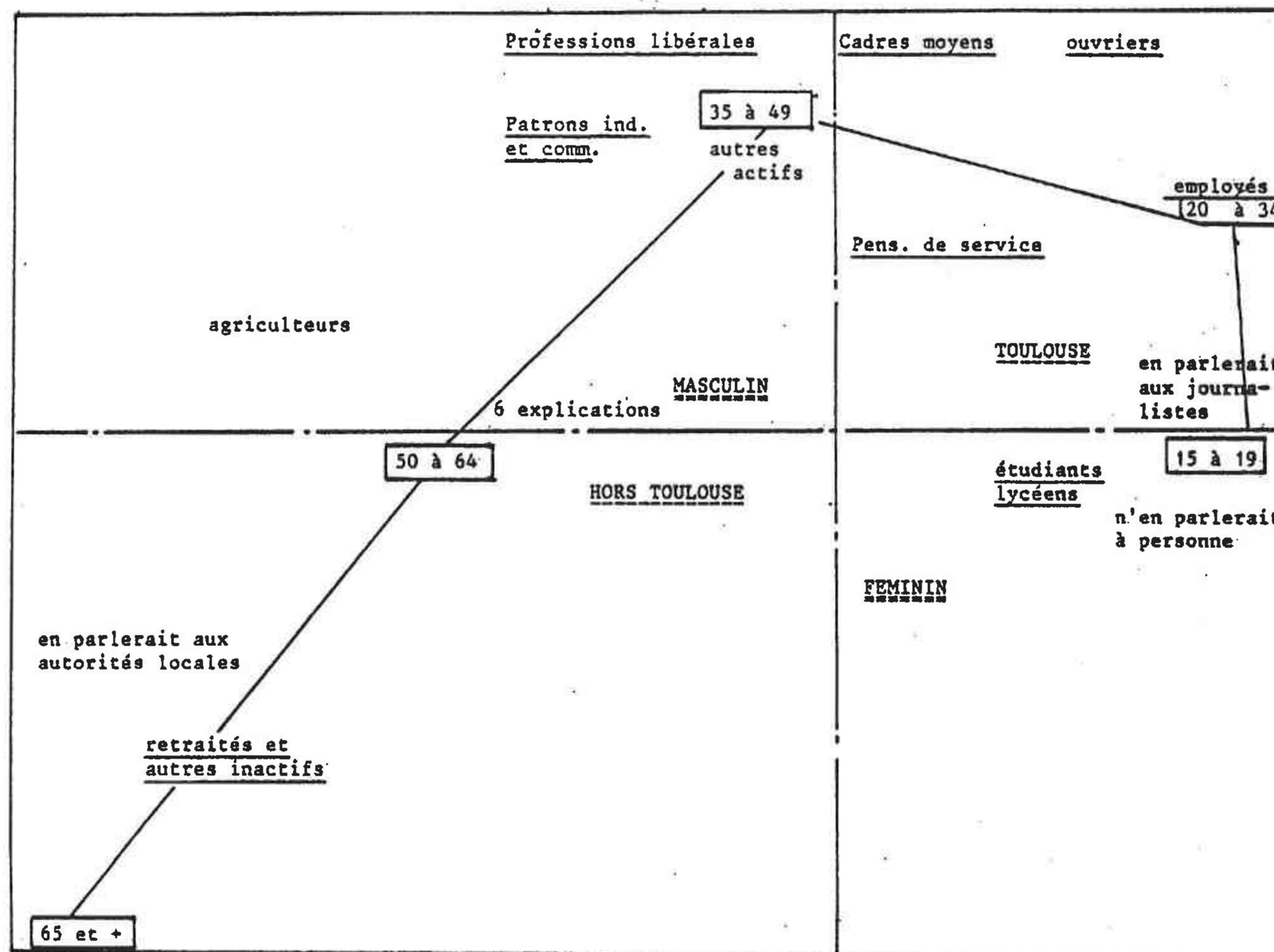
- 1 - pas de réponse
- 2 - 0 à 1 minute
- 3 - 1 à 15 minutes
- 4 - 15 minutes et plus



DISTANCE

- 1 - pas de réponse
- 2 - 5 à 50 mètres
- 3 - 50 à 200 mètres
- 4 - 200 à 1000 mètres
- 5 - 1000 à 2000 mètres
- 6 - centaines de km
- 7 - milliers de km



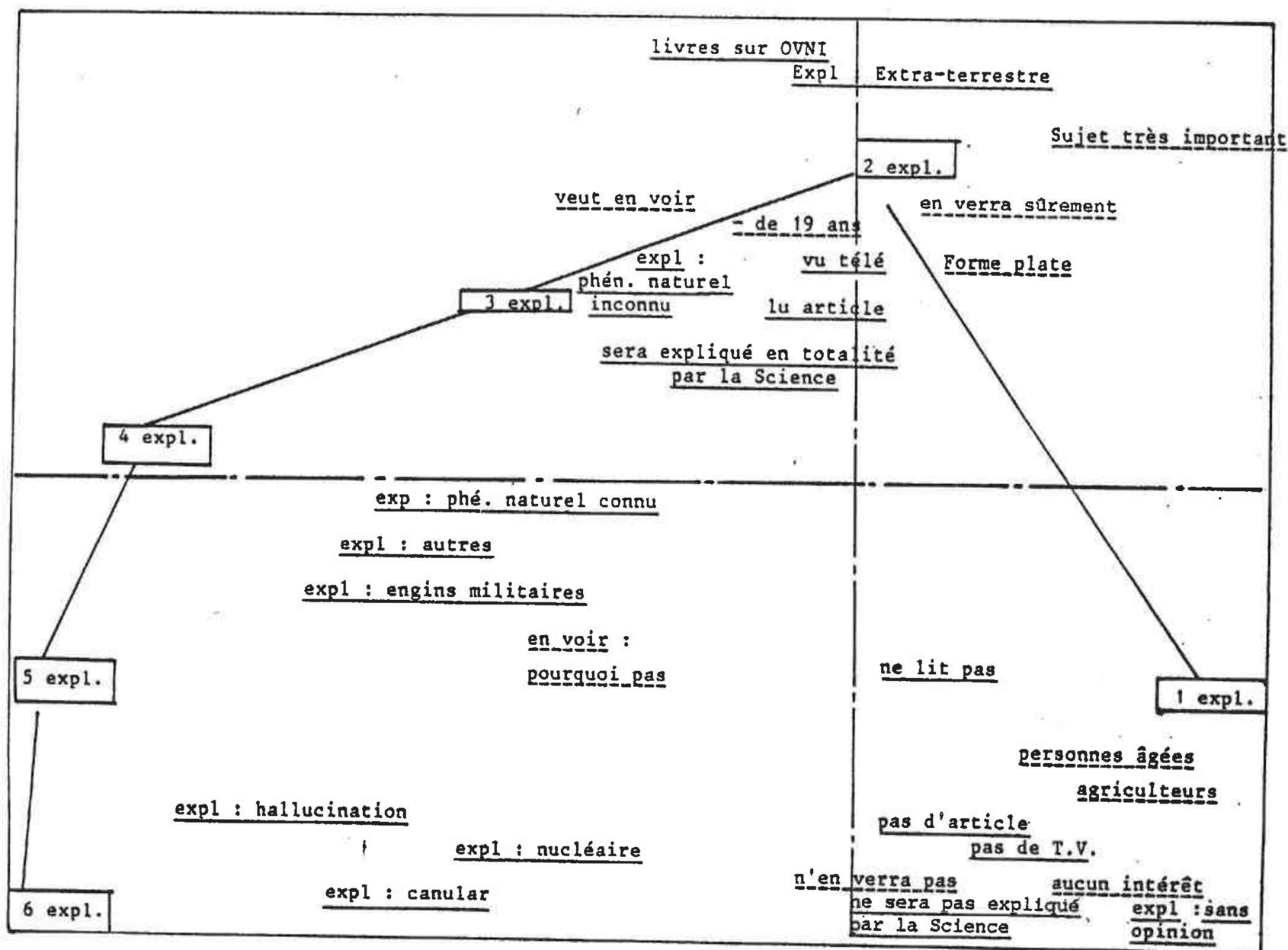


ANNEXE 7

PLANS FACTORIELS

=====

<u>en parlera sûrement</u> <u>Sujet très important</u> <u>veut voir un OVNI</u> <u>cite spontanément OVNI</u> <u>pense en voir</u> <u>France-Inter</u> <u>livre UFOLOGIE</u> <u>parle d'objet inexplicable</u> <u>A déjà vu un phénomène aérien</u> <u>explication extra-terrestre</u>	<u>SUD-RADIO</u> <u>Sûrement pas témoin</u> <u>n'en parlera pas</u> <u>aucun intérêt</u> <u>Description : pas de réponse</u>
<u>Vu phénomène paranormal</u> <u>Professions libérales</u> <u>peut être témoin</u> <u>Témoin ? pourquoi pas</u>	<u>Témoin ?</u> <u>peu probable</u> <u>Sujet pas important</u> <u>témoin? ne sait pas</u>



description : pas de réponse	Taille Forme altitude couleur luminosité vitesse trajectoire bruit <u>Forme Etoile</u> diverses ***** couleur : très lumineux <u>témoin ? sûrement pas</u> <u>aucun intérêt</u>
	<u>proche</u> taille 10-30 m Forme soucoupe taille 1-10 m alt : 500 - 5000 m bruyant Couleur métallique non lumineux Forme fusée

VARIABLES DESCRIPTIVES

(avec estimations métriques)

<u>non lumineux</u> Forme fusée <u>Vitesse métrique</u> <u>lumière dense</u> <u>couleur métallique</u> <u>bruyant</u> <u>Forme soucoupe</u> <u>altitude taille</u> <u>métriques</u> <u>détails accessoires</u> <u>multicolore</u>	<u>témoin ?</u> <u>sûrement pas</u> <u>65 ans et plus</u> <u>explication :</u> <u>sans opinion</u> <u>description :</u> <u>pas de répo</u>
<u>bruits divers</u> <u>Vitesse, altitude</u> <u>qualitatives</u> <u>Taille angulaire</u> <u>Très lumineux</u> <u>trajectoire, Forme étoile</u> <u>luminosité, couleur diverses</u>	<u>aucun intérêt</u>

VARIABLES DESCRIPTIVES

ANNEXE 8

REFERENCES

=====

- REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES :

BESSE Ph.

Etude comparative des résultats statistiques élémentaires relatifs aux observations de phénomènes aérospatiaux non-identifiés - NOTES TECHNIQUES DU GEPAN 1980,2.

BESSE Ph.

Recherche statistique d'une typologie des descriptions des phénomènes aérospatiaux non-identifiés - NOTES TECHNIQUES DU GEPAN, 1981,4.

BESSE Ph.

Recherche statistique d'une typologie Identifiés/Non identifiés - NOTES TECHNIQUES DU GEPAN, 1982, 13.

GALLUP G. :

Thirteen million americans have had a "close encounter"
Press release - 25 Mai 1978 -

GHIGLIONE R. - MATALON B. :

LES ENQUETES SOCIOLOGIQUES, THEORIES ET PRATIQUES.
PARIS : Armand Colin, 1978.

JIMENEZ M.

Vers des données expérimentales - NOTES TECHNIQUES DU GEPAN, 1981 (a), 10, 59 - 102.

JIMENEZ M.

Perception et témoignages - NOTES TECHNIQUES DU GEPAN 1981 (b), 10, 33 - 58.

JIMENEZ M.

Des données expérimentales particulières : les cas multiples d'observation : à paraître.

LEE A. :

Public attitudes toward UFO phenomena, in Condon E.U.,

SCIENTIFIC STUDY OF UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS,
New-York : Bantam Book, 1969.

LITTIG L. :

Affiliation motivation and belief in extraterrestrial
UFOS, J. SOC. PSYCHOL. 1971, 83, 307 - 308.

SAPORTA G. :

THEORIES ET METHODES DE LA STATISTIQUE, Paris : Editions
Technip, 1978.

SAUNDERS D.R. :

Factor analysis of UFO related attitudes, PERCEPT.
MOTOR SKILLS, 1968, 27, 1207-1218.

SAUNDERS D.R. VAN ARSDALE P. :

Points of view about UFOS : A multidimensional scaling
study, PERCEPT. MOTOR SKILLS, 1968, 27, 1219-1238.

WESTRUM R. :

Social intelligence about anomalies - case of UFOS,
SOCIAL STUDIES OF SCIENCE, 1977, 7, 271-302.

WESTRUM R. :

Witnesses of UFOS and other anomalies, in Haines R.F.
(éd.) UFOS AND THE BEHAVIORAL SCIENTIST, Metuchen :
Scarecrow Press, 1979.