

Ludvika den 10/10 1946.

S.

Broder !

Tack för Dit brev med beskrivning av den intressante observation. En överskådlig beskrivning av klotblixter får Du i bifogade publikation, som jag vil have retur när Du har använd den. Se sida 89 - 95. I de fleste fall stemmar Din beskrivning bra med denne. Färgen, storleken och explosionstidspunkten (2 m över marken) är exakt som för klotblixter. Föremålets bana kan också tyda herpå.

Klotblixten består av en mycket varm gaskoncentration i metastabil tillstånd. Gaskoncentrationens stabilitet avtar med dens temperatur. Efter som gaskoncentrationen kalnar ändras färgen ^{från} stark vitt eller blålig vitt över gult till orange, i en del fall röd. Till slut bliver gaskoncentrationen för kall, stabiliteten upphävas och allt försvinder samtidig med en ljudutveckling, som ett mer eller mindre skarpt knall eller smäll. Dette knall kan vara av en ret stark karaktär.

Att en del av föremålet fortsatte i banans riktning stämmer ej överens med ett kulblix

Der måste have funnits moln på observationsdagen. ?

Hörtes der något åskbuller ?

Det är möjligt att ^{lot} klotblixter kan dannes utan buller, idet den uppstår genom en "långsamt" framåtskridande ionisation av luften.

Då inget fragment eller märken har hittats på marken tyder dette jo också på klotblix.

Fast klotblixter är mycket sällsynda, finnas der faktisk möjligheter för ~~att~~ dette om väderleken iövrigt stemmar överens med det ovan sagda. Åskväder i september äro icke särskilt sällsynda, oftast vid havet, och detta var jo i början av oktober.

Jag hoppas dette kan vara Dig till någon hjälp

Din tillgivne

Helge Tuxen-Meyer